

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОТКРЫТЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(АНО ВО ОГЭУ)

В.А. Толкачев

**СОЗИДАТЕЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СО СТУДЕНТАМИ
В ХОДЕ РУКОВОДСТВА ИМИ
ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ» В УСЛОВИЯХ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТКРЫТОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

Монография

Москва
2019

УДК 378.147.88
ББК 74.489
Т52

Рецензенты:

Масягин В.П., доктор педагогических наук, профессор
Лямзин М.А., доктор педагогических наук, профессор
Федоров С.Е. кандидат технических наук, профессор

Толкачев В.А. Созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в ходе руководства ими при выполнении и защите выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» в условиях функционирования открытого университета: Монография. М.: Изд-во СГУ, 2019. 212 с.

ISBN 978-5-8323-1104-3

Монография посвящена разработке одной из актуальнейших проблем подготовки педагогических кадров в открытом университете – проблеме выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В монографии осуществлено научное обоснование сущностного понимания выпускной квалификационной работы в контексте предъявляемых к ней требований и проблем их реализации в ходе ее подготовки и защиты, разработан инструментарий теоретико-методологического и методико-технологического проведения исследовательской деятельности студентами в процессе выполнения и защиты ими выпускной квалификационной работы, обоснован педагогический инструментарий созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе руководства ими в целях успешного решения задач по выполнению и защите выпускной квалификационной работы в условиях функционирования открытого университета в России.

Монография представляет интерес для студентов, магистрантов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, методистов, для всех участников вузовской подготовки кадров для сферы педагогической деятельности.

УДК 378.147.88

ББК 74.489

ISBN 978-5-8323-1104-3

© Толкачев В.А., 2019

© Открытый гуманитарно-экономический университет, 2019

© Издательство СГУ, оформление, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В КОНТЕКСТЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К НЕЙ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОБЛЕМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ХОДЕ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ	11
1.1. Кластерный анализ понятия – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование»	11
1.2. Квалификационные требования к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки «Педагогическое образование» и ее защите.	23
1.3. Проблемы выполнения и защиты студентами под руководством преподавателя выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»	46
Выводы по первой главе	56
ГЛАВА 2. НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СТУДЕНТАМИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ...	71
2.1. Основы научного обеспечения процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы.	71
2.2. Методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы.	79
2.3. Теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы	93
Выводы по второй главе.	101

ГЛАВА 3. МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»	106
3.1. Методическая характеристика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы	106
3.2. Технологическая характеристика исследовательской деятельности студентов	125
Выводы по третьей главе	140
ГЛАВА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ В ОТНОШЕНИИ СТУДЕНТОВ, В КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С НИМИ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ИМИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТКРЫТОГО УНИВЕРСИТЕТА	146
4.1. Научное обоснование понятия – руководство преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы.	146
4.2. Концептуальная модель руководства преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы	153
4.3. Созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы в условиях функционирования открытого университета	170
Выводы по четвертой главе	190
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	204
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	206

Введение

Современные условия развития цивилизации, в том числе и в нашей стране, обуславливают потребность в подготовке кадров, отвечающих требованиям времени. Особая значимость, в этой связи, придается подготовке кадров для педагогической сферы деятельности. Назначение выпускников (педагогов) – готовить людей к благоприятным условиям жизнедеятельности.

В соответствии с требованиями ФГОСа ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровня бакалавриата), выпускники вуза на заключительном этапе обучения готовят выпускные квалификационные работы, результаты выполнения которых должны соответствовать определенным квалификационным требованиям. Защита этих работ перед членами ГАКа подтверждает соответствующий уровень подготовки выпускников к решению задач в сфере образовательной деятельности

Отмеченное свидетельствует об актуальности данного монографического исследования.

Проблема, исследуемая в монографии, заключается в следующем. С одной стороны, актуализируется потребность в подготовке педагогических кадров, соответствующих веляниям времени. Отсюда, и выполнение студентами выпускных квалификационных работ должно осуществляться в контексте соответствия определенным квалификационным требованиям. С другой же стороны, уровень вузовской подготовки педагогических кадров оставляет желать лучшего. При этом, не все

студенты высшей школы проявляют должную компетентность на стадии подготовки выпускной квалификационной работы и ее защиты. Проблема также актуализируется спецификой функционирования открытого университета, образовательная деятельность которого является специфичной как для обучения студентов педагогического профиля подготовки, так и для выполнения ими выпускных квалификационных работ.

Выполнению и защите выпускных квалификационных работ, в том числе и по направлению подготовки «Педагогическое образование», в педагогической литературе уделяется должное внимание. Перечень этих источников и их авторов дан в списке использованной в монографии литературы. Вместе с этим, следует констатировать, что в своей основе это внимание ориентировано в основном на выработку методических рекомендаций по выполнению, оформлению и защите выпускных квалификационных работ. Вопросы методологии и теории исследования в этих источниках фактически не решаются. Подчеркнем также, что проблематика выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» на уровне монографического исследования не прорабатывалась.

Цель данной монографии – разрешение противоречия между потребностью качественного выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» и недостаточностью проработки обозначенной проблематики в опубликованной литературе, что предопределяет актуальность данного монографического исследования.

В обозначенной связи, в монографии излагаются научно-прикладные положения, характеризующие процесс и результат выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В частности, в монографическом исследовании в предметном ракурсе:

– дано научное обоснование сущностному пониманию выпускной квалификационной работы в контексте предъявляемых к ней требований и проблем их реализации в ходе ее подготовки и защиты;

– разработан научный инструментарий методологического обеспечения

процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы;

– обоснована теоретическая проработка результатов исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы;

– дано научное обоснование методики исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы;

– обоснована технология исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы;

– дано научное обоснование понятию руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ими выпускной квалификационной работы;

– разработана концептуальная модель руководства преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы;

– разработан педагогический инструментарий созидательного сотрудничества преподавателя со студентами, на уровне его сущностного содержания и дидактической проработки, в процессе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы в условиях функционирования открытого университета.

В общем представлении, научно-прикладная значимость результатов монографического исследования обусловлена разработкой:

– методологических основ исследования проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»;

- теоретических основ исследования проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»;
- методических основ исследования проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»;
- технологических основ исследования проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»;
- основ созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе руководства ими при выполнении и защите выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» в условиях функционирования открытого университета.

Перспективные исследования в сфере разработки проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки и защиты «Педагогическое образование» целесообразно проводить в направлении разработки актуальных проблем:

- повышения эффективности подготовки и проведения экспериментальных исследований в контексте подготовки выпускных квалификационных работ, способствующих совершенствованию образовательной деятельности;
- выработки действенного педагогического инструментария, с методологическим, методическим и технологическим обоснованием, используемого в интересах качественной подготовки педагогических кадров в открытом университете для деятельности в условиях развивающейся цивилизации.

По своему содержанию монография относится к работам научно-прикладного характера. В ней на уровне системно-деятельностного подхода осуществлено обобщение результатов исследования в области повышения эффективности и качества решения задач по выполнению и защите выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогичес-

кое образование» в условиях функционирования открытого университета.

Монография подготовлена профессором кафедры педагогики и психологии Открытого гуманитарно-экономического университета, доктором педагогических наук, профессором в соответствии с потребностью образовательного процесса открытого университета и запросами практики по подготовке эффективных профессионалов для сферы педагогической деятельности, соответствующей требованиям развивающейся цивилизации.

В первой главе дано научное обоснование сущностному пониманию выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» в контексте предъявляемых к ней требований и проблем их реализации в ходе ее выполнения и защиты.

Вторая глава посвящена теоретико-методологическому обоснованию процесса и результатов выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В третьей главе представлены научно обоснованные материалы, характеризующие методику и технологию исследования студентами проблематики, имеющей отношение к выполнению и защите выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование».

В четвертой главе разработан научно обоснованный педагогический инструментальный соиздательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе руководства ими в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» в условиях функционирования открытого университета.

Научные результаты монографического исследования значимы для теории и практики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки

«Педагогическое образование». В этой связи, она представляет интерес для студентов, магистрантов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, методистов, для всех участников вузовской подготовки кадров для сферы педагогической деятельности.

ГЛАВА 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В КОНТЕКСТЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫХ К НЕЙ ТРЕБОВАНИЙ И ПРОБЛЕМ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ХОДЕ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ

1.1. Кластерный анализ понятия – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование»

Предварительно подчеркнем следующее. Потребность в предметном анализе обозначенного понятия обусловлена тем, что многие студенты не в должной мере осмысливают сущностное, объективное предназначение ВКР и субъективную значимость ее выполнения и защиты в контексте подготовленности выпускника вуза к профессиональной педагогической деятельности. Об этом свидетельствуют материалы исследования процесса и результатов руководства студентами при подготовке и защите ими ВКР как автора данной монографии, так и его коллег по работе. К тому же, не все студенты и специалисты, причастные к их обучению, четко осознают, что подготовка и защита ВКР – это результат и следствие всей образовательной деятельности открытого университета, в особенности, обучающей деятельности.

При проведении исследования будем исходить из следующего смыслового значения явления «понятие».

Понятие – это:

- логически оформленное представление о чем-нибудь;
- основная мысль, идея, характеризующая какое-либо явление;

- уровень понимания чего-нибудь [1, с. 561].

Понятия вырабатываются и формулируются на разных уровнях:

- на сущностном;
- на описательном;
- на уровне бытийного представления характеризуемого явления.

Наше исследование будем проводить на сущностном уровне выработки и формулировки понятия – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование». Данный уровень предполагает выделение в анализируемом явлении его сущностных характеристик. Следовательно, кластерный анализ обозначенного понятия будет ориентирован на выделение в нем сущностных характеристик. На основе и в развитие этих характеристик будет представлено в интегрированном виде понятие – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Формулировка данного параграфа в указанной редакции ориентирует на целесообразность исследования понятия – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» (далее – ВКР) с опорой на использование потенциала метода кластерного анализа.

Логика исследования при этом целесообразно выстроить в следующей последовательности:

- вначале, определиться с сущностным пониманием и потенциальными возможностями указанного метода – метода кластерного анализа;

- затем, дать определение обозначенному понятию – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование»;

– в последующем, проанализировать данное понятие с опорой на потенциал метода кластерного анализа.

Вначале, как было отмечено, необходимо определиться с сущностным пониманием и потенциальными возможностями метода «кластерный анализ». Для этого вначале следует раскрыть смысловое значение термина кластер и историю его проникновения в понятийное поле педагогической науки. Затем, на основе этимологии слова анализ, сформулировать определение – кластерный анализ как методу исследования любых явлений. в том числе и педагогических.

Слово «кластер» восходит к английскому слову cluster, clustre, clyster, означающему в переводе на русский язык – пучок, гроздь, куст, общий двор и окружающие его дворовые постройки [2].

В научный обиход, применительно к экономической науке, этот термин ввел Майкл Портер [3]

В контексте потребностей нашего исследования представляет интерес трактовка слова «кластер», изложенная в литературе с позиций понимания его как системного явления. Кластер, в этой связи, представляет собой совокупность субъектов хозяйственной деятельности, взаимосвязанных различных отраслей, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, совместно функционируют с определенной целью [4, 5].

В приведенном определении обозначенного слова кластер вполне логично выделяются следующие, значимые для проводимого нами исследования, его слагаемые:

– во-первых, в определении акцентируется внимание на совокупности субъектов деятельности;

– во-вторых, эти субъекты деятельности объединены в определенную организационную структуру;

– в-третьих, элементы (субъекты деятельности) организационной структуры взаимосвязаны и взаимозависимы;

– в-четвертых, при этом они функционируют в направлении реализации определенной цели.

Смысловые возможности анализируемого термина заинтересовали ученых иных сфер деятельности. В отмеченной связи оно перешло и в сферу понятийного поля педагогической науки и практики. Об этом свидетельствует ряд работ, в которых раскрыто смысловое содержание таких педагогически значимых понятий, как «образовательный кластер», «научно-образовательный кластер», «образовательный инновационный кластер» [6, 7, 8].

Анализ этих понятий с позиций системного подхода дает основание для выделения в них, применительно к потребностям проводимого монографического исследования, таких значимых слагаемых, как:

- совокупность определенных элементов;
- выделение среди них основного элемента (ядра), центрирующего все остальные элементы;
- их тесное переплетение, взаимодействие друг с другом;
- их взаимозависимость;
- постановка перспективной целевой установки в контексте их функционирования;
- создание оптимальных условий для их функционирования в контексте результативного обучения личности, способной успешно осуществлять профессиональную деятельность.

Предметное раскрытие термина «кластер», в том числе и в контексте использования его в педагогической сфере деятельности, применительно к определению метода «кластерный анализ», обуславливает потребность в том, чтобы определить-ся с пониманием слова анализ.

Анализ – метод научно-прикладного исследования, осуществляемого путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь, представленного в виде синтеза. В свою очередь, синтез – это метод исследования какого-нибудь явления в единстве и взаимной связи его частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом.

В реальной деятельности, в том числе и при подготовке ВКР, анализ применяется в органичном сочетании с синтезом. Данное органичное явление будет реализовываться в проводимом нами монографическом исследовании.

Раскрытие сущностного понимания слов «кластер» и «анализ» предоставляет возможность для определения метода «кластерный анализ».

С учетом трактовки слов кластер и анализ сформулировано определение метода кластерный анализ вообще и применительно к сфере образовательно-исследовательской деятельности, в частности.

Кластерный анализ (в общем представлении) – это интегративный аналитический метод (концептуальный подход), используемый в деятельности в виде инструментария в целях качественного решения поставленных задач.

Кластерный анализ (применительно к образовательно-исследовательской деятельности) – это интегративный аналитический метод (концептуальный подход), используемый в исследовательской и образовательной деятельности в виде педагогического инструментария в целях качественного решения поставленных в ВКР задач.

Концепция (с лат. – восприятие) – это:

- система взглядов на те или иные явления;
 - способ понимания каких-либо явлений (например, научных взглядов ученого);
 - основная мысль чего-либо (например, научной статьи)
- [9, с. 262].

. Подход – это совокупность способов и приемов воздействия на кого-чего-нибудь, изучения чего-нибудь, ведения дела.

Следовательно, концептуальный подход по своему смысловому назначению синонимичен сущностному содержанию интегративного аналитического метода «кластерный анализ». В этой связи при использовании данного метода в монографи-

ческом исследовании мы будем опираться на его обозначенный совокупный потенциал.

В соответствии с названием параграфа, в рамках которого проводится данное исследование, далее целесообразно дать используемое в современной образовательной практике определение понятию ВКР.

Определение понятия ВКР дано в ряде работ, имеющих отношение к подготовке и защите ВКР [10, 11, 12]. Фактически определения ВКР, сформулированные во всех этих работах, в своей основе идентичны. В этой связи нет необходимости в их цитировании. Сошлемся на определение понятия ВКР, данное в пособии, предназначенном для использования в образовательном процессе ОГЭУ.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – завершённая научно-квалификационная учебно-исследовательская работа выпускника образовательной организации по определённой теме (проблеме), направленная на систематизацию, закрепление и расширение у него знаний, формирование и развитие навыков и умений самостоятельного решения конкретных научных задач, характеризующая итоговый уровень квалификации и подтверждающая готовность к профессиональной деятельности [10, с. 4].

Центрирующим элементом приведенного определения понятия является работа.

Причем, эта работа характеризуется как:

- квалификационная;
- научная;
- учебная;
- исследовательская;
- по определённой теме;
- выполненная определённым субъектом – выпускником образовательной организации;
- систематизирующая, закрепляющая, расширяющая и развивающая знания, умения и навыки выпускника вуза,

предназначенные для использования в решении профессиональных задач.

В развитие смыслового содержания указанного понятия представляется целесообразным раскрыть понятие – выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» с позиций использования потенциала метода «кластерный анализ» в следующей логике исследования:

- охарактеризовать в научно-прикладном плане само явление – работа;
- дать качественную характеристику слагаемых явления – работа (научная, исследовательская, учебная и т. д.);
- определиться со статусной качественной характеристикой исполнителя данной работы;
- раскрыть процессуальную и результативную сторону подготовки студента в ходе выполнения и защиты данной работы.

Рассмотрение обозначенных показателей анализируемого понятия начнем с раскрытия содержания его центрального составляющего, с явления «работа». Затем, с учетом смыслового содержания указанного явления, проанализируем такие ее характеристики, как научная, исследовательская, учебная, квалификационная работа.

Работа – это:

- нахождение в действии;
- процесс превращения одного вида энергии в другой;
- занятие, труд, деятельность;
- деятельность по созданию, обработке чего-нибудь;
- продукт труда, готовое изделие;
- материал, подлежащий обработке, находящийся в процессе изготовления;
- качество, способ исполнения чего-нибудь [13, с. 567].

Из приведенной трактовки обозначенного термина «работа» видно, что его синонимами являются термины занятие, труд, деятельность. Дадим им определение.

Занятие – это дело, труд, работа, время учения [13, с. 191].

Труд – это:

– целесообразная деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни людей;

– работа, занятие;

– усилие, направленное к достижению чего-нибудь;

– результат деятельности, работы [13, с. 722–723].

Трудиться – прилагать усилия, чтобы создать, сделать чего-нибудь.

Деятельность – это занятие труд, работа [13, с. 567].

Деятельный – энергичный в работе [13, с. 146].

Определение указанных терминов дает основание для выделения сущностных компонентов, характеризующих в интегрированном виде явление «работа».

В числе таковых выделим следующие ее компоненты.

Это:

– работа как результат деятельности;

– работа как процесс деятельности;

– качественная характеристика работы, включающей как результат, так и процесс этой деятельности.

Осуществим предметный анализ обозначенных компонентов.

Работа, как результат деятельности, находит свое выражение в следующем.

Прежде всего, в подготовленной для защиты ВКР. При этом ВКР должна быть выполнена в контексте реализации предъявляемых к ней требований. Вычленение и предметное раскрытие этих требований будет осуществлено в следующем параграфе монографического исследования.

Далее, этот результат должен быть актуализирован в компетентной подготовке студента, способного к качественному выполнению ВКР. И, как следствие, этот результат должен отражать достижение выпускником итогового уровня квалификации – готовности к профессиональной деятельности.

Результат работы должен также отражать уровень образовательной деятельности вуза, в соответствии с которой студент формируется как компетентный выпускник высшей школы.

Далее, проанализируем следующий обозначенный компонент – работу как процесс деятельности. Этот компонент, в контексте системно-структурного подхода, рассмотрим как видовое и, вместе с этим, как структурное явление.

Деятельность, как видовое явление, применительно к деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, целесообразно рассматривать в аспектах познавательной и преобразовательной деятельности.

Познавательная деятельность студентов при подготовке ВКР проявляется при изучении литературы и практики по теме ВКР. При этом они должны опираться и на результаты познания, сформированные в ходе обучения в вузе на всем протяжении образовательной деятельности. Соответственно им, для того чтобы подготовить выпускную работу и успешно защитить ее, необходимо владеть педагогическим инструментарием познания на высоком качественном уровне.

Преобразовательная же деятельность студентов находит свое выражение в выработке теоретически значимых положений по теме ВКР, получаемых в основном при анализе педагогических источников в рамках первой главы ВКР. На основе этих положений студенты вырабатывают предложения по совершенствованию определенных аспектов деятельности в виде технологий, моделей, методик, методов, что достигается в ходе проведения экспериментальной работы, осуществляемой в рамках второй главы ВКР.

Деятельность, как структурное явление, предполагает выделение в ней цепочки следующих элементов: субъект – объект – цель – задачи – средства – методы – формы – процесс – результат деятельности.

Ориентация студентов в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР на учет обозначенных структурных элементов будет способствовать повышению ее результативности.

Проиллюстрируем фрагментарно процесс деятельности студентов в контексте использования системно-структурного подхода на примере ВКР по теме «Использование инновационных игровых технологий в дошкольной образовательной организации». Субъектом при этом выступает студент. Для полноценной подготовки ВКР он должен владеть соответствующими компетенциями в области педагогической, исследовательской и проектной деятельности. Цель деятельности студента – совершенствование использования инновационных игровых технологий в образовательной деятельности на основе анализа теории и практики их функционирования в дошкольном образовании. Более предметное использование системно-структурного подхода при выполнении и защите ВКР будет представлено в последующих параграфах и главах монографического исследования.

Далее, рассмотрим следующий компонент анализируемого явления. Это качественная характеристика работы, включающей результат и процесс этой деятельности.

Качество – это:

– то или иное свойство, достоинство, степень пригодности кого-чего-нибудь;

– наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от другого [13, с. 241].

Применительно к потребностям использования кластерного анализа к определению понятия ВКР, ее качество определяется показателями, соответствующие требованиям, предъявляемым к ней. Требования, в свою очередь, находят выражение в критериях оценки, которыми руководствуются члены ГАКа при защите выпускниками вуза ВКР. Эти требова-

ния и критерии оценки будут предметно рассмотрены в очередном параграфе монографического исследования.

Использование кластерного анализа применительно к раскрытию содержания понятия ВКР, в обозначенной ранее логике исследования, требует, наряду с рассмотрением явления работа, определения и ее слагаемых (научная, исследовательская, учебная работа, квалификационная).

Научная работа предполагает применение научного подхода к выполнению ВКР. Научный подход, в свою очередь, опирается на сущностное понимание такого явления, как наука.

Наука – это система знаний о закономерностях в развитии определенной сферы деятельности. Применительно к потребностям проводимого исследования, в сфере педагогической и, соответственно, образовательной деятельности. Эти закономерности в контексте подготовки и защиты ВКР находят свое сущностное выражение в методологии исследования с выходом на выработку теоретически значимых положений. Теоретико-методологические аспекты подготовки и защиты ВКР будут исследованы в одной из глав монографического исследования.

Исследовательская работа опирается на потенциал смыслового определения явления «исследование». Исследование (исследовать) означает – подвергнуть научному изучению [13, с. 228].

Следовательно, исследовательская работа в контексте подготовки и защиты ВКР предполагает осуществление ее с позиций потенциала научного подхода.

Учебная работа, применительно к подготовке и защите ВКР, следует трактовать в расширенном варианте, с опорой при этом на смысловое определение понятия учеба (учиться). Учеба (учиться) – усвоение знаний, умений, навыков, компетенций, получение образования, специальности. В данной трактовке учебная работа предполагает систематизацию, расширение и углубление знаний, умений, навыков, компетен-

ций, полученных в ходе всей учебной деятельности студента в открытом университете.

Квалификационная работа, в контексте характеристики подготовленной к защите ВКР, означает соответствие ее содержания определенным критериям. Эти критерии будут рассмотрены в следующем параграфе данной главы.

Очередным компонентом анализируемого явления обуславливает потребность в определении статусной качественной характеристики исполнителя работы (ВКР). Статус – это правовое положение (сложившееся положение). В соответствии с обозначенной трактовкой статус, статусное положение исполнителя ВКР – студент-выпускник с вытекающими отсюда характеристиками. В этой связи студент-выпускник должен обладать совокупностью всех компетенций, обозначенных во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование». Предметное рассмотрение этих компетенций будет осуществлено в последующем содержании монографического исследования.

Следующий, заключительный из числа обозначенных, компонент анализируемого понятия – раскрытие процессуальной и результативной стороны, характеризующей образовательную и исследовательскую подготовленность студента в ходе выполнения и защиты им ВКР, будет рассмотрен в последующих параграфах монографического исследования.

Проведенное исследование сложившегося понятия – выпускная квалификационная работа предполагает, во-первых, расширение названия данного понятия, и, во-вторых, уточнение его определения.

Расширение названия понятия осуществим за счет обозначения направления подготовки студента. В этой связи название понятия обозначается в следующей редакции: выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Уточнение определения данного понятия сформулируем в авторской редакции на основе проведенного исследования с использованием метода кластерного анализа.

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» – это итоговый результат (продукт) научно обоснованной и практически значимой образовательно-исследовательской деятельности студента открытого университета, характеризующий уровень его компетентности в контексте предъявляемых к нему квалификационных требований, свидетельствующий о качестве функционально ориентированной деятельности самого студента и вуза в целом, и, как следствие, о готовности и способности выпускника к решению профессиональных педагогических задач.

Проведенный анализ понятия ВКР позволяет перейти к характеристике требований, предъявляемых к подготовке и защите ВКР.

Качественная характеристика работы, включающей результат и процесс деятельности по подготовке и защите ВКР, определяется показателями, то есть соответствующими требованиями, предъявляемыми к ней, которые, в свою очередь, находят свое выражение в критериях оценки, которыми руководствуются члены ГАКа при защите выпускниками вуза ВКР.

Эти требования и критерии оценки будут предметно рассмотрены в очередном параграфе монографического исследования.

1.2. Требования к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки «Педагогическое образование» и ее защите

Потребность в обосновании требований к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки «Педагогическое образование» и ее защите обусловлена необходимостью:

- ориентации студентов на качественную подготовку и защиту ВКР в соответствии с предъявляемыми требованиями;
- ориентации преподавателей на показатели, в соответствии с которыми они должны руководить студентами при выполнении и защите ими ВКР;
- организации и осуществления образовательного процесса в открытом университете, в том числе и в контексте тех требований, которые предъявляются к подготовке и защите ВКР.

Изложение требований, предъявляемых к подготовке и защите ВКР, предполагает также и определение смыслового значения самого термина (понятия) «требование».

Требование – это:

- правило, условие, обязательное для выполнения;
- выраженная в решительной, категоричной форме просьба о том, что должно быть выполнено, на что есть право;
- внутренние потребности, запросы;
- официальный документ с просьбой о выдаче чего-нибудь, направлении кого-чего-нибудь куда-нибудь.

Требовать – это:

- просить в категоричной форме, будучи убежденным в своем праве на то, чтобы эта просьба была выполнена;
- ожидать проявления каких-нибудь свойств, действий;
- иметь потребность, нуждаться в ком-чем-нибудь [13, с. 718].

Смысловое определение обозначенных терминов в контексте потребностей проводимого исследования означает следующее:

– требования должны быть подкреплены наличием правовых полномочий, в соответствии с которым они должны предъявляться и, соответственно, выполняться.

– требования должны выражать запросы, потребности (потребности государства, общества, профессиональных сообществ, образовательных организаций, педагогических работников, самих студентов);

– выполнение требований предполагает наличие у лиц (наделенных функцией требования и выполняющих их) определенных свойств, качеств, в том числе профессионально значимых (прежде всего, это требование имеет отношение к преподавателям, как руководителям, и к студентам, как исполнителям, осуществляющим подготовку и защиту ВКР);

– указанные лица в контексте выполнения требований должны осуществлять определенные действия (прежде всего, выполнение этих действий имеет прямое отношение к преподавателям, как руководителям, и к студентам, как исполнителям, осуществляющим подготовку и защиту ВКР).

Перечень этих требований обозначим в рамках двух групп:

– Первая из них отражает наиболее общие требования, имеющие отношение ко всей сфере образовательной деятельности, соответственно и к деятельности по выполнению и защите ВКР.

– Вторая – характеризует частные требования, имеющие прямое отношение к подготовке и защите ВКР.

Выпускная квалификационная работа по своему характеру является исследовательской работой. Проведение исследования предполагает выделение (обоснование) объекта и предмета исследования. Соответственно, объект исследования определяется на уровне общих требований, предъявляемых к его выделению при этом, а предмет исследования – на уровне частных требований.

Эти требования находят свое отражение в определенных источниках.

Выделение этих источников осуществим на основе методологически значимого принципа, смысл которого заключается в следующем. Любое исследование, в том числе и проводимое в контексте подготовки и защиты ВКР, предполагает обоснование объекта и предмета исследования в контексте при соблюдении при этом общих и частных требований. В со-

ответствии с этим принципом, выделим источники, имеющие отношение к объекту (ориентируемому на соблюдение общих требований) и предмету (ориентируемому на соблюдение частных требований) образовательно-исследовательских требований, реализуемых в процессе выполнения и защиты ВКР.

К общим требованиям, в контексте отражения основных положений, характеризующих содержание объекта исследования, в русле потребностей подготовки и защиты ВКР, в большей мере имеют отношение требования, обозначенные в следующих источниках. Это:

- нормативно-правовые документы, имеющие отношение к образовательной деятельности, в том числе и к подготовке и защите ВКР;

- педагогическая литература;

- источники, характеризующие научно-исследовательскую работу студентов (НИРС).

К частным требованиям, в контексте отражения основных положений, характеризующих содержание предмета исследования, большей мере имеют отношение требования, обозначенные в учебно-методической литературе, характеризующей процесс подготовки, оформления и защиты ВКР.

Выделим эти источники и охарактеризуем их в контексте потребностей проводимого исследования.

Начнем с нормативно-правовых документов. В числе таковых документов, значимыми для проводимого исследования, являются следующие из них:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ «Об образовании в РФ»).

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень – «бакалавриат») (ФГОС ВО).

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования по направлению подготов-

ки «Педагогическое образование» (уровень «бакалавриат») (ФГОС ДО).

Вначале выделим и охарактеризуем требования, изложенные в первом из обозначенных документов – в ФЗ «Об образовании в РФ» [14]. Эти требования изложены в документе в соответствующих статьях в виде положений, которыми следует руководствоваться при подготовке и защите ВКР.

Прежде всего, это понятийный аппарат. В Законе выделено тридцать четыре понятия. Акцентируем внимание только на некоторых, наиболее значимых для проводимого исследования понятиях – образовании, обучении, воспитании и квалификации.

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. В данном определении акцентируем внимание на миссии образования. Оно понимается как благо, а не услуга, как некоторые стремятся его трактовать. Далее, обозначена цель образования, его предполагаемый результат, каким образом оно осуществляется (как процесс) и в чьих интересах.

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социа-

лизации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Уровень образования – завершенный цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

Квалификация – уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности. Данное определение значимо для студента-выпускника в контексте подготовки и защиты им ВКР.

В контексте проводимого исследования обратим внимание на устанавливаемые в Законе уровни образования (первым из них в системе общего образования является дошкольное образование). Акцент на этой позиции делается в связи с тем, что в качестве иллюстративного материала в монографическом исследовании демонстрируются в основном положения из ВКР по проблематике дошкольного образования.

С учетом того, что исследуемая в монографии проблема имеет непосредственное отношение к образовательной деятельности открытого университета, значимой является и статья 16 Закона, изложенная в следующей редакции: Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. При этом, под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понима-

ются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

В связи с тем, что выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» предполагает осуществление экспериментальной и исследовательской деятельности, приведем значимые для проводимого исследования положения статьи 20 Закона под названием. «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования».

Первая из них – Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

Вторая – Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

Третья – Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями.

Следует также учитывать в проводимом исследовании права и обязанности обучающихся и педагогических работников, изложенных в соответствующих главах Закона.

Значимыми являются и иные положения Закона, содержащие соответствующие требования, предъявляемые к подготовке и защите ВКР. При необходимости к ним можно обратиться.

Далее, выделим и охарактеризуем требования, изложенные во втором из обозначенных документов – в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень «бакалавриат») (ФГОС ВО) [15].

Эти требования изложены в пятой главе ФГОСа ВО в виде компетенций.

В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

- способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);

- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции (ОК-2);

- способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3);

- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

- способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-6);

- способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности (ОК-7);

готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность (ОК-8);

– способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

– готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ОПК-1);

– способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);

– готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3);

– готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования (ОПК-4);

– владением основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5);

готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся (ОПК-6).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата:

педагогическая деятельность:

– готовностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);

– способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);

– способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);

– способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4);

– способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

– готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);

– способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (ПК-7);

проектная деятельность:

– способностью проектировать образовательные программы (ПК-8);

– способностью проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);

– способностью проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10);

исследовательская деятельность:

– готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11);

– способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12);

культурно-просветительская деятельность:

– способностью выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13);

– способностью разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы (ПК-14).

Обозначенные требования (компетенции) обусловлены соответствующими задачами и видами деятельности выпускника (педагогическая, проектная, исследовательская, культурно-просветительская деятельность), зафиксированными в ФГОСе ВО.

Перечень перечисленных компетенций должен быть сформирован у выпускника, что будет способствовать успешной подготовке и защите ВКР

В указанном документе в разделе «Государственная итоговая аттестация» обозначено, что в нее входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Соответствующие требования содержатся и в следующем, из числа обозначенных, документе – в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО, Стандарт) [16].

В контексте подготовки и защиты ВКР в содержательном аспекте значимы следующие положения (требования) Стандарта.

Дошкольное детство рассматривается в ФГОСе ДО в ценностной системе координат культуры достоинства, а не только культуры полезности. В этой системе координат ребенка ценят, а не оценивают, детство является самоценным этапом, а не только подготовкой к школе; образование выступает как институт социализации и индивидуализации и не сводится к сфере услуг.

Стандарт включает в себя требования:

- к содержанию образовательной программы;
- к условиям реализации образовательной программы;
- к результатам освоения образовательной программы.

Требования к содержанию программы должны обеспечивать развитие личности ребенка-дошкольника в пяти образовательных областях:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Требования к условиям реализации программы включают в себя требования к психолого-педагогическим, кадровым и иным условиям реализации программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде.

В обозначенной связи в Стандарт включено понятие развивающей среды. Стандарт требует: окружающая ребенка среда должна быть «развивающей предметно-пространственной», то есть будить воображение и любознательность детей, давать им возможность проявлять свои интересы, а заодно – и азы знаний. Она также должна соответствовать следующим принципам: быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

В Стандарте указано, что специфика дошкольного детства и образования делают неправомерными требования от ребенка конкретных образовательных достижений и обуславливают необходимость определения результатов освоения образовательной программы в виде целевых ориентиров.

Целевые ориентиры – это социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Эти ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики, и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Главный акцент в Стандарте сделан на развитие малышей через игру, через общение со сверстниками, старшими ребятами, семьей, взрослыми.

Результаты же педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться для решения задач:

– индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

– оптимизации работы с группой детей.

В Стандарте прописано: нужно развивать мотивационную готовность к обучению, а не просто учить ребенка чтению, письму и т. д.

К объекту проводимого исследования, в контексте потребностей подготовки и защиты ВКР, имеют отношение и требования, изложенные в учебной литературе по педагогике [17, 18].

К таким требованиям, изложенным в указанной литературе, относятся:

– закономерности образования, обучения и воспитания, в контексте которых целесообразно осуществлять выполнение и защиту ВКР;

– принципы, которыми следует руководствоваться в указанной деятельности;

– методы решения педагогических задач.

Эти значимые для подготовки и защиты ВКР положения осваиваются и должны быть освоены студентами в ходе обучения в открытом университете. В ходе выполнения и защиты ВКР на потенциал этих положений необходимо опираться как студентам, так и преподавателям, выступающим в качестве их руководителей.

К объекту проводимого исследования, в контексте потребностей подготовки и защиты ВКР, имеют отношение и требования, изложенные в литературе, характеризующие научно-исследовательскую работу студентов (НИРС) [19, 20, 21, 22].

Потребность в рассмотрении этих требований (положений) обусловлена тем, что ВКР по своему характеру является научно-исследовательской работой в сфере решения образовательных задач. Следовательно, эти требования должны реализовываться в деятельности студентов по подготовке и защи-

те ВКР в виде определенных компетенций, сформированных у них в вузе в ходе всего образовательного процесса. Подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности отражена в ФГОСе ВО и в этой связи является обязательной составной частью модели специалиста высшего профессионального образования.

Выделим и проанализируем наиболее значимые из этих требований (положений), изложенных в указанной литературе. В числе таковых обозначим положения, характеризующие:

- сущностное понимание НИРС;
- целевое предназначение НИРС;
- функции НИРС;
- исследовательский стиль мышления студентов при использовании НИРС;
- расширение возможностей обучаемых в образовательной деятельности с использованием НИРС.

Кратко охарактеризуем указанные положения (требования).

Сущностное понимание НИРС заключается в том, что она представляет собой деятельность, включающую в себя процесс и содержание:

- обучения студентов в ходе проведения учебных занятий основам научно-исследовательского труда в процессе овладения программным материалом образовательной подготовки;
- выполнение студентами научных исследований под руководством преподавателей.

НИРС является продолжением и углублением учебного процесса, одним из важных и эффективных средств повышения качества подготовки бакалавров для сферы педагогической деятельности.

Целевое предназначение НИРС

- углубление знаний студентов в сфере усвоения теоретических основ изучаемых дисциплин;
- проведение научных исследований для решения актуальных задач профессиональной деятельности;

- формирование и развитие умений и навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской работы;
- выработка умений и навыков грамотного изложения результатов личных научных исследований и способностей аргументировать и обоснованно защищать полученные в ходе исследования результаты;
- осваивать методологию и методику решения профессионально значимых задач.

НИРС в образовательном процессе вуза реализует **функции**:

- образовательную (ориентирующую студентов на овладение теоретическими знаниями и практическими умениями, научными методами исследования, методикой проведения экспериментальной работы, способами применения научных знаний в решении образовательных задач);
- организационно-ориентационную (вырабатывающую у студентов умения ориентироваться в литературных источниках, организовывать и планировать исследовательскую деятельность, выбирать и грамотно использовать методы обработки информационных сведений);
- аналитико-корректирующую (связанную с рефлексией студентов, их самоанализом, корректировкой учебно-познавательной деятельности);
- мотивационную (усиливающую интерес студентов к науке, развивающую их желание заниматься самообразованием в плане выработки профессионально значимых черт и качеств характера);
- воспитывающую (формирующую у студентов адекватную самооценку, ответственность, целеустремленность, саморегулирование).

НИРС способствует выработке у студентов научно обоснованного, развивающего стиля мышления:

- проблемного,
- исследовательского,

- проектного,
- эвристического.

Результативный опыт проведения научно-исследовательской работы позволяет студентам:

- обосновывать актуальность и проблемность темы исследования;
- подбирать литературу для научно целесообразного использования ее в решении исследовательских задач;
- определять наиболее приемлемые методы исследования и грамотно использовать их в ходе исследования;
- проводить эмпирическое исследование в контексте решаемой педагогически значимой проблемы;
- грамотно интерпретировать полученные в ходе исследовательской деятельности результаты;
- обосновывать выводы и предложения по результатам проведения научно-исследовательской работы.

Отмеченные положения (требования) значимы для профессиональной подготовки студентов, в том числе и в контексте выполнения и защиты ими ВКР.

Вместе с этим, следует констатировать, что уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу является недостаточным, что, в свою очередь, снижает реальные возможности развития творческого потенциала студентов. Последствия отмеченного сказываются и на процессе подготовки, а также результатах защиты студентами ВКР. Следовательно, целесообразно скорректировать подготовку студентов в открытом университете в плане более действенного акцентирования внимания на повышении эффективности НИРС.

Таким образом, нами проанализированы источники, характеризующие требования (положения), имеющие отношение к объекту исследования (наиболее общим требованиям) в контексте реализации потребностей подготовки и защиты ВКР.

Далее, в соответствии с запланированной логикой исследования, перейдем к раскрытию требований (положений),

имеющих прямое отношение к предмету исследования (частным требованиям) в контексте потребностей подготовки и защиты ВКР. Эти требования изложены в учебно-методической литературе [10, 11, 12, 23], посвященной характеристике процесса и результатов подготовки, оформления и защиты ВКР. Перечень и характер предъявляемых при этом требований в указанных и иных источниках фактически одинаков. В наиболее концентрированном виде и расширенном варианте эти требования представлены в Методических указаниях по выполнению, оформлению и защите ВКР, разработанных М.А. Лямзиным, В.Г. Ярыковой и М.В. и М.В. Фольфманом. В этой связи, указанные требования рассмотрим в контексте их представления в данной работе.

Предварительно отметим, цель методических указаний – предоставление всем участникам образовательного процесса необходимой методической помощи по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работ.

В методических указаниях сформулированы основные требования к ВКР бакалавра, определены цели, задачи и формы выполнения ВКР; приведены рекомендации по выбору темы работы, этапам ее выполнения, объему, структуре, оформлению, а также процедуре защиты.

Акцентируем внимание на требованиях, предъявляемых к ВКР. При этом подчеркнем, эти требования обусловлены характером решаемых при выполнении и защите ВКР задач, а также критериями оценки качества ВКР.

В числе задач, решаемых при выполнении и защите ВКР, выделяются следующие из них:

- развитие познавательных, исследовательских, организаторских и коммуникативных способностей;
- закрепление, расширение, систематизация и интеграция у них теоретических и практических знаний, развитие навыков их применения при решении различных задач в избранном направлении подготовки;

– развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении профессиональных проблем;

– оценивание уровня подготовленности выпускников к профессиональной деятельности;

– презентация навыков и умений публичной дискуссии, защиты научных идей, теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций.

Критериями оценки качества ВКР являются:

а) творческий и самостоятельный подход выпускника к разработке темы ВКР;

б) научный уровень проведенного исследования темы ВКР;

в) глубина и оригинальность анализа источников и научной литературы;

г) умение систематизировать и обобщать информацию, самостоятельно решать поставленные в ВКР цели и задачи (в том числе нестандартные) с использованием передовых научных методик и технологий;

д) систематичность, логичность и завершенность изложения основных положений и результатов ВКР;

е) научная обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций;

ж) оформление ВКР в соответствии с действующими ГОСТами и методическими указаниями образовательной организации;

и) степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее защиты.

Акцентируем внимание на наиболее значимых требованиях, обозначенных в указанных рекомендациях, а именно:

– на требованиях, предъявляемых к подготовке ВКР;

– на требованиях, предъявляемых к защите ВКР;

– на требованиях к руководству студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Вначале рассмотрим требования, предъявляемые к подготовке ВКР.

При этом подчеркнем, ВКР является самостоятельной учебно-исследовательской работой обучающегося и должна характеризоваться выполнением следующих требований:

- четкой целевой направленностью;
- логической последовательностью изложения материала;
- краткостью и точностью формулировок;
- конкретностью изложения результатов исследования;
- доказательностью теоретических выводов и обоснованностью практических рекомендаций;
- грамотным изложением и оформлением текста ВКР.

Работа по выполнению ВКР начинается с формирования концептуального авторского замысла научного исследования, который отражается в оглавлении ВКР.

Оглавление, как правило, имеет следующую структуру:

- введение;
- основная часть (две – три главы с соответствующими параграфами);
- заключение;
- глоссарий;
- список литературы;
- приложения.

Во введении ВКР обосновывается актуальность выбранной темы. Обоснование актуальности темы требует от автора ВКР ответов на следующие вопросы: Что определило выбор темы? Чем эта тема интересна для обучающегося в данный момент времени? Почему её изучение и выполнение по ней ВКР является своевременным и необходимым? Какое приращение теоретического знания даст проведение данного исследования? Какое значение для улучшения практики имеет выполнение ВКР?

Во введении также формулируется и кратко характеризуется *основное* противоречие в той сфере теории и практики, ко-

торой посвящена тема ВКР. Ведущее противоречие – главное несоответствие между тем, что и как должно быть («между должным»), и тем, что и как существует на самом деле («между сущим»). Это противоречие составляет суть проблемы, а её решение – смысл научной задачи ВКР.

Далее во введении представляется степень разработанности темы ВКР, в результате чего ее автор должен сделать логический вывод о том, что требует дальнейшего исследования в рамках ВКР.

Во введении ВКР формулируются также объект и предмет, цель и задачи, гипотеза исследования, указываются избранные автором методы познания, определяется практическая значимость полученных результатов.

Объект исследования отвечает на вопрос: «что рассматривается?»

Предмет исследования – это аспект изучаемого явления – объекта.

Цель исследования – это предполагаемый итог всей проделанной работы.

Задачи исследования – это прогнозируемый его автором образ промежуточных результатов реализуемой цели.

Гипотеза исследования – предположение, выдвигаемое для объяснения того, как можно преобразовать изучаемое явление.

Во введении представляются и методы исследования.

Основными методами исследования являются:

- анализ источников и научной литературы;
- обобщение отечественной и зарубежной практики;
- систематизация различных теорий, концепций, подходов;
- моделирование изучаемого явления;
- сравнение (компаративистский метод);
- наблюдение и его разновидности (индивидуальное и групповое, кратковременное и длительное, непосредственное и опосредованное, включенное и др.);

- опросные методы (интервьюирование, анкетирование, тестирование и т. д.);
- анализ результатов (продуктов) деятельности;
- экспериментальные методы.

Формулировка практической значимости ВКР должна свидетельствовать о том, каким образом, где и кем можно использовать полученные в исследовании конкретные результаты в образовательной деятельности.

Введение завешается представлением структуры ВКР.

Основная часть ВКР должна соотноситься с поставленными целью и задачами.

Содержанием основной части исследования является теоретическое осмысление научной проблемы и изложение фактического эмпирического материала.

В заключении излагаются в кратком виде результаты решения задач, обозначенных во введении ВКР, и рекомендации о целесообразности внедрения их в образовательную практику в интересах ее совершенствования.

В приложении следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции, вспомогательные расчеты и т. п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой – разгружать его от второстепенной информации.

Далее акцентируем внимание на требованиях, предъявляемых к защите ВКР.

Подготовка к защите ВКР представляет собой творческую и ответственную работу выпускника. Выпускник должен подготовить доклад, в котором кратко изложить основные положения и результаты ВКР. Его основу должны составлять положения, сформулированные во введении, в выводах по главам и в заключении.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы, формулировки

объекта, предмета, цели и задач ВКР. Далее необходимо сказать об используемых при выполнении ВКР методах исследования, а также по главам раскрыть основное содержание ВКР, обращая особое внимание на полученные наиболее важные и интересные результаты.

Заключительная часть доклада должна основываться на заключении ВКР, на перечислении наиболее общих теоретических выводов и практических рекомендаций.

Доклад на защите ВКР целесообразно сопровождать презентацией с использованием 6–8 слайдов. Презентация (англ. presentation – представление) – это выступление, доклад, защита законченного или перспективного проекта, представление на обсуждение рабочего проекта, результатов внедрения и т. п.

После выступления с докладом выпускник отвечает на вопросы членов ГАКа и реагирует на замечания рецензента.

Применительно к руководству студентами в ходе подготовки и защиты ВКР в методических указаниях отмечается следующее.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации [24], для подготовки ВКР выпускнику назначается руководитель.

Руководитель ВКР должен:

- оказывать помощь обучающемуся в выборе темы ВКР, формулировке объекта и предмета, цели и задач, гипотезы и других элементов введения ВКР, а также при составлении библиографии по теме;

- оценивать и корректировать (в случае необходимости) предложенный обучающимся проект плана работы над ВКР, разбивки ВКР на формулировки разделов и подразделов, определять их примерные объемы, сроки представления в первом варианте;

- рекомендовать список научной литературы, нормативных правовых актов и других источников по теме ВКР для

изучения и использования при выполнении ВКР; помогать выделять наиболее важные из них; ориентировать обучающегося на составление полной библиографии по теме, изучение практики и т. д.;

- проводить консультации, на которых обсуждать с обучающимся результаты проделанной работы, возникшие трудности и проблемы, давать рекомендации по их преодолению;
- определять готовность ВКР к защите и представлять на неё отзыв.

Отзыв – это оценка не только качества ВКР выпускника. Это оценка его учебной и исследовательской деятельности над выбранной темой, активности, самостоятельности, системности мышления, уровня знаний и умений поиска и нахождения нужной информации и пр.

В этой связи в отзыве на ВКР руководитель обосновывает:

- актуальность и практическую значимость темы ВКР;
- логическую последовательность изложения материала;
- аргументированность и конкретность выводов и предложений;
- правильность использования научных/профессиональных терминов и понятий в контексте исследуемой проблемы;
- уровень использования различных видов литературных источников;
- качество оформления ВКР, качество таблиц, иллюстраций и прочее;
- уровень проявления студентом самостоятельности при работе над темой ВКР;
- недостатки проделанной работы;
- значимость предложений положений ВКР для внедрения в практику образовательной деятельности.

В заключение отзыва руководитель констатирует следующее:

- ВКР соответствует / не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР,

– может / не может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК,

– заслуживает / не заслуживает присвоения выпускнику квалификации бакалавра по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Руководитель оформляет готовность выпускника к защите своей подписью на титульном листе ВКР.

Таковы наиболее значимые требования, предъявляемые к подготовке и защите ВКР.

Вместе с этим следует констатировать, что в ходе этой деятельности студенты и преподаватели сталкиваются с определенными проблемами, Анализ этих проблем посвящается очередной параграф монографического исследования.

1.3. Проблемы выполнения и защиты студентами под руководством преподавателя выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование»

Потребность в исследовании проблем выполнения и защиты студентами под руководством преподавателя выпускной квалификационной работы обусловлена, с одной стороны, ошибками, допускаемыми при этом студентами, а с другой, сложностями, с которыми сталкиваются руководители в работе с выпускниками.

В этой связи, вначале рассмотрим типичные ошибки, допускаемые студентами при подготовке и защите ВКР, а затем – трудности преподавателей при руководстве студентами в данном процессе.

Базой для выделения обозначенных ошибок и трудностей послужили материалы исследования процесса и результатов руководства студентами при подготовке и защите ими ВКР на протяжении ряда лет.

При проведении исследования в контексте сформулированной темы обозначенного параграфа будем исходить из следующего смыслового понимания явления «проблема».

Проблема – это сложный вопрос, задача, требующие разрешения, исследования [13, с. 537].

Подготовка и защита ВКР – это сложная исследовательская задача, на пути разрешения которой студенты допускают определенные ошибки, а преподаватели, как руководители, испытывают соответствующие трудности.

Исследование начнем с рассмотрения типичных ошибок, допускаемых студентами при подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Предварительно подчеркнем следующее.

Типичные ошибки, допускаемые студентами при подготовке и защите выпускной квалификационной работы, будем рассматривать в контексте не должного (частичного) соблюдения выпускниками, в особенности на начальных этапах подготовки ВКР, требований, предъявляемых к подготовке и защите ВКР, изложенных во втором параграфе первой главы данного монографического исследования.

Перечень этих ошибок достаточно обширен. В контексте потребностей проводимого исследования, в частности выработанной классификации требований к ВКР, сгруппируем, обозначим и рассмотрим наиболее типичные ошибки, и представим их в рамках четырех групп:

- в первую группу входят ошибки методологического характера;

- во вторую – теоретического характера;

- в третью – методического характера;

- в четвертую – ошибки технологического характера.

Начнем с анализа ошибок первой из обозначенных групп – с ошибок методологического характера.

При этом предварительно определимся с пониманием терминов: ошибки, методология, ошибки методологического характера.

Целесообразность смыслового определения обозначенных терминов диктуется тем, что не все студенты, как показывает опыт руководства ими при подготовке и защите ВКР, имеют вполне адекватное представление о них.

Ошибка – явление, характеризующее неправильность в действиях, мыслях, допускаемых субъектом в решении определенных задач, вопреки предъявляемым требованиям [13, с. 430].

В данном определении акцентируем внимание в контексте потребностей проводимого исследования на следующих характеристиках обозначенного термина:

– субъекты, то есть студенты, при решении задач по подготовке и защите ВКР неправильно мыслят и, соответственно, не вполне логично действуют при этом. Мыслители прошлого утверждали: кто правильно мыслит, тот и правильно излагает. Соответственно, и наоборот;

– студенты неправильно мыслят и излагают свои мысли в ходе подготовки и защиты ВКР вопреки предъявляемым к ВКР требованиям, соответственно к ее подготовке и защите.

Подчеркнем, ошибки допускаются студентами в основном на начальных этапах процесса подготовки ВКР. В последующей работе под руководством преподавателя, как руководителя, многие ошибки устраняются.

Методология (в первичном видении) – это учение о методе.

Методология (в сущностном понимании данного явления применительно к подготовке и защите ВКР) – это процедура качественного, глубинного исследования проблематики конкретной выпускной квалификационной работы, с использованием диалектического метода и общенаучных методов исследования.

Ошибки методологического характера – это не вполне адекватное представление студентов о процедуре проведения исследования.

Соответственно, ошибки методологического характера (допускаемые студентами при подготовке и защите ВКР) – это

недостаточно четкое представление студентов о стратегии проведения исследования в контексте реализации поставленной цели и решения задач выпускной квалификационной работы, запрограммированных во Введении ВКР.

Приступаем к перечню и краткой характеристике ошибок первой группы – ошибок методологического характера.

Подчеркнем, эти ошибки выделены нами в процессе руководства студентами при подготовке и защите ВКР.

Ошибки методологического характера, фиксируются в большей мере на первичной стадии подготовки студентами ВКР.

Выделим три аспекта методологии исследования в контексте ее использования при подготовке и защите ВКР:

- первый из них имеет отношение к научному обоснованию компонентов, значимых для процессуальной стороны стратегии исследования проблематики ВКР;

- второй – к системе общенаучных методов, используемых в контексте методологии исследования;

- третий аспект – характерен для процедуры защиты студентами положений ВКР.

Начнем с анализа ошибок, имеющих отношение к первому из обозначенных аспектов – с ошибок, характерные для обоснования компонентов, значимых для процессуальной стороны стратегии исследования проблематики ВКР.

Опыт руководства студентами, проводящими исследовательскую работу по подготовке и защите ВКР, свидетельствует о том, что при проработке методологически значимых для ВКР компонентов многие из выпускников допускают серьезные ошибки во вводной части выпускной квалификационной работы. В частности, ими:

- не прорабатывается в должной мере проблема исследования;

- при выделении объекта и предмета исследования студенты не осознают их методологически значимого предназначения, порой меняют их местами;

- цель исследования фиксируют в редакции: провести исследование (далее в сфере разрабатываемой проблематики);
- формулировка студентами задач исследования не всегда соответствует тем, которые решаются в ходе подготовки ВКР;
- гипотеза исследования фиксируется в упрощенном варианте, без глубокого ее осмысления;
- обоснование теоретической значимости исследования, как правило, преувеличивается, а практической – препоносится в упрощенном варианте;
- и другие.

Эти и другие ошибки проблемного характера, фиксируемые во введении к ВКР, отрицательно сказываются на результативности и качественности исследовательской деятельности студентов при ее подготовке и защите.

Вследствие недостаточной методологической зрелости выпускников преподавателю, как руководителю, приходится проводить значительную работу в контексте оказания помощи студентам в подготовке и защите ВКР.

Далее, рассмотрим ошибки, имеющие отношение к выделению и использованию общенаучных методов исследования проблематики ВКР.

Ошибки методологического характера находят свое проявление при выборе использовании студентами диалектического метода и общенаучных методов исследования.

В числе таковых наиболее типичными являются следующие ошибки:

- в ВКР, как правило, предметно не фиксируется применение самого диалектического метода и использование его положений в исследовательской деятельности, в частности в содержании первой главы ВКР;
- выбор методов исследования не всегда адекватен тем, которые используются по ходу исследования;
- их перечень при этом, как правило, ограничен;

– в проводимых исследованиях не просматривается механизм, то есть сама процедура использования таких общенаучных методов исследования, как анализ, синтез, обобщение, сравнение и других.

Значимы и ошибки, характерные для процедуры защиты студентами положений ВКР.

Ошибки методологического характера, допускаемые студентами в ходе защиты ВКР, сведем к следующему их перечню:

- презентация ВКР насыщается излишней информацией;
- положения ВКР констатируются, а не обосновываются;
- на замечания рецензента выпускники не всегда дают убедительные ответы;
- на вопросы членов ГАКа студенты порой не находят должных ответов.

Наряду с ошибками методологического характера, в деятельности студентов фиксируются и ошибки теоретического характера, имеющие отношение ко второй группе типичных ошибок, допускаемых студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

Выделение этих ошибок обусловлено следующим требованием.

Теоретическое обоснование проблематики ВКР предполагает выработку теоретических положений, на основе и в развитие которых целесообразно осуществлять эмпирическое исследование, а в последующем – опираться на потенциал этих положений в практической работе, проводимой в образовательных учреждениях, в том числе и в дошкольных образовательных организациях.

В числе ошибок теоретического характера, допускаемых выпускниками при подготовке и защите ВКР, выделим следующие из них:

- студенты в рамках первой главы констатируют в излишнем варианте набор положений, имеющих в соответствующем

ющей педагогической литературе по проблематике ВКР. При этом они не анализируют в должном ракурсе эти положения в контексте проводимого исследования с выходом на аналитически выверенный результат;

- выпускники практически не опираются на потенциал теоретических положений при проведении эмпирического исследования;

- в этой связи первая и вторая главы ВКР выступают как отдельные, самостоятельные ее части. Тем самым, не четко просматривается полезность потенциала первой главы для разработки содержательной проблематики второй главы.

К следующей, третьей группе типичных ошибок, допускаемых студентами в ходе подготовки и защиты ВКР, относятся ошибки методического характера, фиксируемые в большей мере на стадии подготовки ВКР.

В числе ошибок методического характера обозначим только те, которые являются наиболее общими для всех студентов, готовящих ВКР.

Наиболее характерными из них являются следующие ошибки:

- студенты не стремятся осмысливать на сущностном уровне само педагогическое явление – методика;

- под методикой они порой понимают конкретную педагогическую технологию, тот или иной конкретный метод, определенную деятельность по решению образовательных задач, расплывчатый педагогический инструментарий;

- в этой связи и реализация их представления о методике решения задач по подготовке и защите ВКР выглядит порой не вполне адекватной.

В содержании ВКР наличествуют и ошибки технологического характера, отнесенных к четвертой группе типичных ошибок..

В числе таковых выделим следующие ошибки:

- многие студенты не владеют сущностным пониманием явления – педагогическая технология (в особенности это прослеживается в обосновании указанного понятия в первой главе ВКР);

- бытийное представление о понятии педагогической технологии распространяется и на содержательные аспекты ее реализации в ВКР;

- порой правильно обозначаются признаки, характеризующие педагогическую технологию, но в последующих рассуждениях они не находят своей должной реализации в содержании ВКР;

- при ориентации на использование инновационных технологий в образовательной деятельности студенты часто демонстрируют уже известные, ставшие классическими в педагогике, технологии.

Проведенный анализ типичных ошибок, допускаемых студентами при подготовке и защите ВКР, предполагает, в контексте логики проводимого исследования, обозначить и трудности, с которыми сталкиваются преподаватели, как руководители, в сотрудничестве со студентами при подготовке и защите ими ВКР.

Обозначение этих трудностей предварим адекватной трактовкой явлений (терминов) «трудность», «трудный».

Трудность – затруднение, препятствие.

Трудный – это:

- требующий большого труда, усилий, напряжения;
- заключающий в себе затруднения;
- с трудом поддающийся воздействию, доставляющий беспокойство [13, с. 723].

Указанные характеристики обозначенных терминов наличествуют в деятельности преподавателя в ходе сотрудничества со студентами при подготовке и защите ВКР.

Трудности преподавателя при этом обусловлены потребностями разрешения противоречия между требованиями,

предъявляемыми к ВКР, и ошибками, допускаемыми студентами при их реализации. Разумеется, разрешение данного противоречия должно быть ориентировано на качественную подготовку и защиту ВКР. Качественная же подготовка и защита ВКР, в свою очередь, должна достигаться за счет созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе указанного процесса.

В ходе руководства студентами при подготовке и защите ВКР преподаватели сталкиваются со следующими наиболее значимыми трудностями:

1). Студенты не имеют должного опыта для качественной подготовки и защиты ВКР. Опыт их участия в написании курсовых работ является недостаточным. Эпизодическое участие студентов в научно-исследовательской работе также не дает должного опыта для качественной подготовки и защиты ВКР.

2). Преддипломная практика по своему целевому предназначению должна подготавливать студентов к качественной подготовке и защите ВКР. Однако, по утверждению студентов, она не в должной мере реализует свое целевое предназначение.

3). В библиотеке открытого университета нет образца ВКР по направлению подготовки «Педагогическое образование». Студенты, по их заявлениям, заинтересованы в том, чтобы иметь такой образец. К тому же, согласно психолого-педагогической теории поэтапного формирования умственных действий, для получения качественного результата, в том числе и при подготовке и защите ВКР, необходима ориентировочная основа для целенаправленной деятельности. Имеющиеся в открытом университете «Методические рекомендации по выполнению и защите ВКР» в большей мере отражают технические и методические требования к ее подготовке и защите.

4). Уровень владения студентами компетенциями, зафиксированными в ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», как свидетельствуют материалы

исследования, не в должной мере соответствует требованиям, которые должны реализовываться студентами при подготовке и защите ВКР. Преподавателю в ходе руководства студентами приходится прилагать значительные усилия по углублению этих компетенций.

5). Трудности преподавателя в руководстве студентами обусловлены и спецификой образовательной деятельности открытого университета. Отсутствие «живого» общения преподавателя со студентами, как свидетельствует опыт руководства ими, существенно сказывается на процессе и результатах подготовки и защиты ВКР.

Разумеется, преподаватели сталкиваются и с иными трудностями в ходе руководства студентами при подготовке и защите ВКР. Нами же выделены наиболее типичные из них.

Преодоление этих трудностей, как свидетельствуют материалы исследования, возможно на пути созидательного сотрудничества преподавателя со студентами при подготовке и защите ими ВКР.

Данное сотрудничество должно быть ориентировано на повышение уровня подготовленности студентов в сферах их:

- методологической компетентности;
- теоретической;
- методической;
- технологической.

Обозначенные сферы повышения уровня компетентности студентов соответствуют основополагающим требованиям, которые должны реализовываться при подготовке и защите ВКР. В числе таковых требований значатся: ее научный уровень и практическая значимость. В свою очередь, научный уровень ВКР проявляется в ее методологической и теоретической обоснованности, а практический – в методической и технологической проработке проблематики ВКР и, соответственно, в рекомендациях по совершенствованию определенного вида образовательной деятельности.

Ответ на вопрос: каким образом должно осуществляться повышение уровня подготовленности студентов в обозначенных сферах исследовательской деятельности в ходе сотрудничества с преподавателем при подготовке и защите ВКР? – будет обоснован в последующих главах монографии.

Выводы по первой главе

1. Раскрыто сущностное понимание и определены потенциальные возможности метода кластерного анализа.

Сущностное понимание и определение потенциальных возможностей данного метода базируется на значении терминов «кластер» и «анализ».

Слово (понятие) кластер трактуется как совокупность субъектов определенного вида деятельности, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости и совместно функционируют с определенной целью.

Определение понятия кластер с позиций системного подхода дает основание для выделения в нем, применительно к потребностям проводимого исследования, таких значимых слагаемых, как:

- во-первых, в определении акцентируется внимание на совокупности субъектов деятельности;
- во-вторых, эти субъекты деятельности объединены в определенную организационную структуру;
- в-третьих, элементы (субъекты деятельности) организационной структуры взаимосвязаны и взаимозависимы;
- в-четвертых, при этом они функционируют в направлении реализации определенной цели.

Слово (понятие) анализ трактуется как метод научно-прикладного исследования, осуществляемого путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь, представленного в виде синтеза. В свою очередь, синтез – это

метод исследования какого-нибудь явления в единстве и взаимной связи его частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом.

С учетом трактовки слов кластер и анализ сформулировано определение метода кластерный анализ вообще и применительно к сфере образовательно-исследовательской деятельности, в частности.

Кластерный анализ (в общем представлении) – это интегративный аналитический метод (концептуальный подход), используемый в деятельности в виде инструментария в целях качественного решения поставленных задач.

Кластерный анализ (применительно к образовательно-исследовательской деятельности) – это интегративный аналитический метод (концептуальный подход), используемый в исследовательской и образовательной деятельности в виде педагогического инструментария в целях качественного решения поставленных задач.

Потенциальные возможности данного метода позволяют:

- проанализировать сложившееся понятие выпускной квалификационной работы;
- показать перспективу определения понятия ВКР в контексте современных потребностей к ее подготовке и защите;
- осуществить теоретический анализ литературных источников по определенной теме ВКР;
- проанализировать сложившуюся практику решения задач по конкретной проблематике ВКР;
- провести эмпирическое исследование по теме ВКР в плане совершенствования определенной сферы деятельности;
- выработать теоретико-прикладные рекомендации. Ориентированные на совершенствование определенной сферы педагогической деятельности.

подготовки в последующем, проанализировать данное понятие с опорой на потенциал метода кластерного анализа.

2. Определено и охарактеризовано понятие выпускной квалификационной работы, сформулированное в учебно-методической литературе.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – завершенная научно-квалификационная учебно-исследовательская работа выпускника образовательной организации по определенной теме (проблеме), направленная на систематизацию, закрепление и расширение у него знаний, формирование и развитие навыков и умений самостоятельного решения конкретных научных задач, характеризующая итоговый уровень квалификации и подтверждающая готовность к профессиональной деятельности.

Центрирующим элементом приведенного определения понятия является работа.

Причем, эта работа характеризуется как:

- квалификационная;
- научная;
- учебная;
- исследовательская;
- по конкретной теме;
- выполненная определенным субъектом – выпускником образовательной организации;
- систематизирующая, закрепляющая, расширяющая и развивающая знания, умения и навыки выпускника вуза, предназначенные для использования в решении профессиональных задач.

3. Исследовано понятие – «Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» с опорой на потенциал метода кластерного анализа.

Данное понятие, в соответствии с результатами исследования, сформулировано в следующей редакции.

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Педагогическое образование» – это итоговый результат (продукт) образовательно-исследовательской де-

тельности студента открытого университета, характеризующий уровень его компетентности в контексте предъявляемых к нему квалификационных требований, свидетельствующий о качестве функционально ориентированной деятельности самого студента и вуза в целом, и как следствие, о готовности и способности выпускника к решению профессиональных педагогических задач.

При использовании потенциала метода кластерного анализа в ходе исследования обозначенного понятия акцент сделан на анализе компонентов, характеризующих в интегрированном виде центровое явление «работа».

В числе таковых выделены следующие ее компоненты.

Это:

- работа как результат деятельности;
- работа как процесс деятельности;
- качественная характеристика работы в целом, включающей как результат, так и процесс деятельности.

Работа, как результат деятельности, находит свое воплощение:

- в подготовленной для защиты ВКР;
- в компетентной подготовке студента (актуализированной в представленной для защиты ВКР и в достижении им итогового уровня квалификации – готовности к профессиональной деятельности);
- в соответствующем уровне образовательной деятельности открытого университета, следствием которой является соответствующая профессиональная компетентность выпускника вуза.

Работа, как процесс деятельности, в контексте системно-структурного подхода к ее анализу, функционирует как видовое и, вместе с этим, как структурное явление.

Деятельность, как видовое явление, применительно к деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, исследована в аспектах познавательной и преобразовательной деятельности.

Познавательная деятельность студентов при подготовке и защите ВКР находит свое воплощение при изучении литературы и практики по теме ВКР. При этом указанная деятельность опирается на сформированную у студента в ходе обучения в вузе профессиональную компетентность.

Преобразовательная же деятельность студентов находит свое выражение в выработке теоретически и практически значимых положений по теме ВКР, способствующих совершенствованию соответствующей сферы образовательной деятельности.

Деятельность, как структурное явление, предполагает выделение в ней цепочки следующих элементов: субъект – объект – цель – задачи – средства – методы – формы – процесс – результат деятельности.

Ориентация студентов на учет обозначенных структурных элементов в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР будет способствовать повышению ее результативности.

4. Охарактеризованы требования к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки «Педагогическое образование». Потребность в их обосновании обусловлена необходимостью:

- ориентации студентов на качественную подготовку и защиту ВКР в соответствии с предъявляемыми требованиями;

- ориентации преподавателей на показатели, в соответствии с которыми они должны руководить студентами при выполнении и защите ими ВКР;

- организации и осуществления образовательного процесса в открытом университете, в том числе и в контексте тех требований, которые предъявляются к подготовке и защите ВКР.

В качестве таковых требований выделены две их группы:

- к первой группе отнесены общие (объектные) требования. Эта группа требований реализуется в течение всего процесса обучения студентов в открытом университете, в

ходе которого они, естественно, готовятся к выполнению и защите ВКР;

– ко второй – частные (предметные) требования. Эта группа требований реализуется непосредственно в период подготовки и защиты студентами ВКР.

1). Первая группа требований (общие требования), отражена в следующих источниках. Это:

– нормативно-правовые документы, имеющие отношение к образовательной деятельности, в том числе и к подготовке и защите ВКР;

– педагогическая литература;

– источники, характеризующие научно-исследовательскую работу студентов (НИРС).

В числе нормативно-правовых документов, содержащих такие требования, выделены:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ «Об образовании в РФ»).

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень – «бакалавриат») (ФГОС ВО).

– Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень «бакалавриат») (ФГОС ДО).

В ФЗ «Об образовании в РФ» выделены требования (положения), характеризующие:

– понятийно-категориальный аппарат образовательной деятельности (используемый и в ВКР);

– специфику реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

– экспериментальную и исследовательскую деятельность;

– обязанности обучающихся и педагогических работников.

Во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» выделены требования (положения), характеризующие:

- требования к результатам освоения программы бакалавриата, изложенные в виде компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных).

Во ФГОСе ДО выделены требования (положения), характеризующие:

- дошкольное детство в ценностной системе координат культуры достоинства, а не только культуры полезности;

- требования к содержанию образовательной программы, к условиям ее реализации, а также к результатам освоения программы.

В числе общих требований выделены и требования, изложенные в учебной литературе по педагогике. К таковым требованиям (положениям) отнесены:

- закономерности образования, обучения и воспитания, в контексте которых целесообразно осуществлять выполнение и защиту ВКР;

- принципы, которыми следует руководствоваться в указанной деятельности;

- методы решения педагогических задач.

Эти значимые для подготовки и защиты ВКР положения осваиваются и должны быть освоены студентами в ходе обучения в открытом университете. В ходе выполнения и защиты ВКР на потенциал этих положений необходимо опираться как студентам, так и преподавателям, выступающим в качестве их руководителей.

С учетом того, что ВКР по своему характеру является научно-исследовательской работой в сфере решения образовательных задач, выделены и требования, в соответствии с которыми осуществляется (должна осуществляться) образовательная деятельность в открытом университете.

В числе таковых выделены требования (положения), характеризующие:

- сущностное понимание НИРС;
- целевое предназначение НИРС;
- функции НИРС;
- исследовательский стиль мышления студентов при использовании НИРС;
- специфику расширения возможностей обучаемых в образовательной деятельности с использованием НИРС.

Вместе с этим, следует констатировать, что уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую работу является недостаточным, что, в свою очередь, снижает реальные возможности развития творческого потенциала студентов. Последствия отмеченного сказываются и на процессе подготовки, а также результатах защиты студентами ВКР. Следовательно, целесообразно скорректировать подготовку студентов в открытом университете в плане более действенного акцентирования внимания на повышении эффективности НИРС.

2). Вторая группа требований (частные требования) изложена в учебно-методической литературе, характеризующей процесс подготовки, оформления и защиты ВКР.

Эти требования обусловлены характером решаемых при этом задач, а также критериями оценки качества ВКР.

В числе задач, решаемых при выполнении и защите ВКР, выделены следующие из них:

- развитие познавательных, исследовательских, организаторских и коммуникативных способностей;
- закрепление, расширение, систематизация и интеграция у них теоретических и практических знаний, развитие навыков их применения при решении различных задач в избранном направлении подготовки;
- развитие навыков самостоятельной научной работы и овладение методикой проведения исследований при решении профессиональных проблем;
- оценивание уровня подготовленности выпускников к профессиональной деятельности;

– презентация навыков и умений публичной дискуссии, защиты научных идей, теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций.

В качестве критериев оценки качества ВКР определены следующие:

а) творческий и самостоятельный подход выпускника к разработке темы ВКР;

б) научный уровень проведенного исследования темы ВКР;

в) глубина и оригинальность анализа источников и научной литературы;

г) умение систематизировать и обобщать информацию, самостоятельно решать поставленные в ВКР цели и задачи (в том числе нестандартные) с использованием передовых научных методик и технологий;

д) систематичность, логичность и завершенность изложения основных положений и результатов ВКР;

е) научная обоснованность теоретических выводов и практических рекомендаций;

ж) оформление ВКР в соответствии с действующими ГОСТами и методическими указаниями образовательной организации;

и) степень обладания общими и профессиональными компетенциями, проявившимися как в содержании ВКР, так и в процессе ее защиты.

Наиболее значимых требования, предъявляемые к ВКР, выделены и обоснованы в рамках трех групп, а именно:

– требования, предъявляемые к подготовке ВКР;

– требования, предъявляемые к защите ВКР;

– требования, предъявляемые к руководству студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

В числе требований, предъявляемые к подготовке ВКР, выделены требования:

– по формированию концептуального авторского замысла ВКР;

- по обоснованию структуры оглавления ВКР;
- по обоснованию основных слагаемых введения ВКР;
- по теоретическому осмыслению исследуемой проблемы и изложению материала эмпирического исследования в содержании основной части ВКР;
- по выводам и рекомендациям, формулируемым в заключении ВКР.

Требования, предъявляемые к защите ВКР, формулируются в докладе выпускника, а также в его ответах на вопросы членов ГАКа и реакции на замечания рецензента.

Доклад должен содержать:

- обоснование актуальности избранной темы;
- описание научной проблемы;
- формулировку объекта, предмета, цели и задач ВКР;
- используемые методы исследования;
- раскрытие основного содержания ВКР;
- обоснование наиболее важных результатов исследования, перечисление общих теоретических выводов и практических рекомендаций.

Ответы на вопросы членов ГАКа и на замечания рецензента должны быть научно обоснованными и практически ориентированными.

Руководитель ВКР должен:

- оказывать помощь обучающемуся на всех этапах подготовки и защиты ВКР;
- проводить консультации, на которых обсуждать с обучающимся результаты проделанной работы, возникшие трудности и проблемы, давать рекомендации по их преодолению;
- определять готовность ВКР к защите и представлять на неё отзыв.

5. Обоснована проблемность реализации требований в контексте подготовки и защиты ВКР, проявляемая в виде типичных ошибок, допускаемых студентами при этом, и в труд-

ностях, с которыми сталкиваются преподаватели в ходе руководства студентами в данном процессе.

В процессе исследования выделены типичные ошибки, допускаемые студентами в ходе подготовки и защиты ВКР. При этом подчеркнем, эти ошибки в основном допускаются студентами на начальном этапе подготовки ВКР. В последующей работе под руководством преподавателя эти ошибки в значительной мере нивелируются.

В качестве таковых ошибок выделены четыре их групп:

- ошибки методологического характера;
- ошибки теоретического характера;
- ошибки методического характера;
- ошибки технологического характера.

1). Ошибки методологического характера зафиксированы в трех аспектах

методологии исследования:

– применительно к научному обоснованию компонентов, значимых для процессуальной стороны стратегии исследования проблематики ВКР;

– применительно к использованию общенаучных методов в контексте методологии исследования;

– применительно к процедуре защиты студентами положений ВКР.

В числе ошибок, характерных для обоснования компонентов, значимых для процессуальной стороны исследования проблематики ВКР, выделены следующие из них:

– студентами не прорабатывается в должной мере проблема исследования;

– при выделении объекта и предмета исследования студенты не осознают их методологически значимого предназначения, порой меняют их местами;

– цель исследования фиксируют в неполной редакции: провести исследование по проблематике ВКР;

– формулировка задач исследования не всегда соответствует тем, которые решаются в ходе подготовки ВКР;

– гипотеза исследования фиксируется в упрощенном варианте, без глубокого ее осмысления;

– обоснование теоретической значимости исследования преувеличивается, а практической – преподносится в упрощенном варианте;

– и другие.

В качестве ошибок при выборе и использовании диалектического метода и общенаучных методов исследования выделены следующие типичные ошибки:

– в ВКР предметно не фиксируется применение диалектического метода и использование его положений в исследовательской деятельности;

– выбор методов исследования не всегда адекватен тем, которые используются по ходу исследования;

– перечень используемых в ВКР методов ограничен;

– в исследованиях не просматривается механизм, то есть сама процедура использования таких общенаучных методов исследования, как анализ, синтез, обобщение, сравнение и других.

Для процедуры защиты студентами положений ВКР значимыми являются следующие ошибки:

– презентация ВКР насыщается излишней информацией;

– положения ВКР констатируются, а не обосновываются;

– на замечания рецензента выпускники не всегда дают убедительные ответы;

– на вопросы членов ГАКа студенты порой не находят должных ответов.

2). В числе ошибок теоретического характера, допускаемых выпускниками при подготовке и защите ВКР, выделены следующие из них:

– студенты в рамках первой главы констатируют а не анализируют положения источников по проблематике ВКР;

– выпускники практически не опираются на потенциал теоретических положений при проведении эмпирического исследования;

– первая и вторая главы ВКР выступают как отдельные, самостоятельные ее части, что нивелирует полезность первой главы для разработки содержательной проблематики второй главы.

3). В числе типичных ошибок методического характера, допускаемых студентами при подготовке и защите ВКР, выделены следующие из них:

– студенты не осмысливают на сущностном уровне само педагогическое явление – методика;

– под методикой они порой понимают педагогическую технологию, метод, деятельность, педагогический инструментарий;

– данное представление о методике они реализуют при написании ВКР и защите ее положений.

4). В содержании ВКР наличествуют и ошибки технологического характера, в числе которых выделим следующие из них:

- многие студенты не владеют сущностным пониманием явления – педагогическая технология;

- бытийное представление о понятии педагогической технологии распространяется и на содержательные аспекты ее реализации в ВКР;

- при ориентации на использование инновационных технологий в образовательной деятельности студенты часто демонстрируют уже известные, ставшие классическими в педагогике, технологии.

6. Обоснованы трудности, с которыми сталкиваются преподаватели в ходе руководства выпускниками в ходе подготовки и защиты ВКР.

Эти трудности обусловлены потребностями разрешения противоречия между требованиями, предъявляемыми к ВКР,

и ошибками, допускаемыми студентами при их реализации. Разрешение данного противоречия ориентировано на качественную подготовку и защиту ВКР, что достигается за счет соиздательного сотрудничества преподавателя со студентами.

В ходе руководства студентами при подготовке и защите ВКР преподаватели сталкиваются со следующими наиболее значимыми трудностями:

- студенты не имеют должного опыта для качественной подготовки и защиты ВКР;

- преддипломная практика, по утверждению студентов, не в должной мере реализует свое целевое предназначение;

- студенты не имеют образца ВКР по направлению подготовки «Педагогическое образование»;

- «Методические рекомендации по выполнению и защите ВКР» в большей мере отражают только технические и методические требования к ее подготовке и защите;

- уровень владения студентами компетенциями не в должной мере соответствует требованиям, которые должны реализовываться ими при подготовке и защите ВКР;

- трудности преподавателя в руководстве студентами обусловлены и спецификой образовательной деятельности открытого университета, ориентированной на дистанционное обучение. Отсутствие «живого» общения преподавателя со студентами, как свидетельствует опыт руководства ими, существенно сказывается на процессе и результатах подготовки и защиты ВКР.

Преодоление этих трудностей возможно на пути соиздательного сотрудничества преподавателя со студентами при подготовке и защите ими ВКР, ориентированного на повышение уровня подготовленности студентов в сферах их:

- методологической компетентности;

- теоретической;

- методической;

- технологической.

Созидательное сотрудничество, в свою очередь, предполагает руководство преподавателем студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

ГЛАВА 2. НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СТУДЕНТАМИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

2.1. Основы научного обеспечения процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы

В рамках данного параграфа будут обоснованы положения, характеризующие:

- необходимость использования научного подхода к выполнению и защите ВКР;
- смысловое определение научного подхода к процессу выполнения и защиты ВКР;
- определение закономерностей, в соответствии с которыми целесообразно осуществлять подготовку и защиту ВКР;
- определение принципов, которыми следует руководствоваться в ходе подготовки и защиты ВКР.

Раскрытие содержания обозначенных положений начнем с первого из них – с обоснования необходимости использования научного подхода к выполнению и защите ВКР.

Потребность в использовании научного подхода к подготовке и защите ВКР обуславливается следующими аргументами.

Прежде всего, целесообразностью привлечения внимания профессорско-преподавательского состава и студентов-

выпускников к тому, какую значимую роль играет научное обеспечение в подготовке и защите ВКР.

Далее, потребностью реализации требований ФГОСа ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», в соответствии с которым выпускная квалификационная работа является высшей формой научно-исследовательской работы студентов.

Отметим и аргумент, зафиксированный в определении понятия ВКР, обоснованном в первой главе монографии. В нем акцентируется внимание на том, что ВКР – это научно обоснованная работа, характеризующая определенный уровень профессиональной квалификации ее исполнителя, соответствующей требованиям (компетенциям) ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Использование научного подхода в подготовке и защите ВКР позволяет также:

- на сущностном уровне решать задачи исследовательской

- деятельности по подготовке и защите ВКР как выпускникам, так и преподавателям, принимающим участие в научном руководстве;

- повышать качество подготовки и защиты ВКР;

- углублять научную компетентность выпускников в сфере решения

- профессиональных задач;

- акцентировать внимание профессорско-преподавательского состава

- на необходимости научного обоснования образовательного процесса на всем протяжении обучения студентов в открытом университете.

Значим и аргумент, в соответствии с которым образовательные учреждения заинтересованы в выпускниках, владеющих высоким уровнем научной подготовки в педагогической сфере деятельности.

Вместе с этим, опыт профессорско-преподавательского состава по руководству подготовкой студентами ВКР и участие в качестве членов Государственной аттестационной комиссии по защите выпускниками ВКР свидетельствует о наличии проблемы недостаточной научной подготовленности выпускников для качественного выполнения и, соответственно, защиты ВКР.

Следующее положение, требующее своего обоснования, предполагает раскрытие смысла педагогического явления – научное обеспечение подготовки и защиты ВКР. Смысл данного явления целесообразно раскрыть через этимологическое определение понятия «наука».

Термин «наука» (в самом общем понимании) – это:

– система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний;

– то, что поучает, дает опыт [13, с. 348].

Соответственно, научный подход (научное обеспечение) – подход, отвечающий требованиям науки, ее закономерностям, основанный на ее принципах.

Обеспечение (обеспечить) – это то, чем обеспечивается решение определенной задачи (в нашем исследовании – задачи научного обеспечения подготовки ВКР). Следовательно, решение указанной задачи должно базироваться на использовании в ее решении научного подхода.

Изложенное понимание науки (научного подхода) имеет прямое отношение и к отдельной отрасли знаний, то есть к педагогике и, соответственно, ко всем сферам педагогической, в том числе и образовательно-исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР.

Из приведенного определения науки следует, что наука включает в качестве ее составляющих:

– методологию исследования (то есть, научно обоснованную процедуру исследования) и

– теорию (то есть, результат методологически обоснованного исследования, фиксируемый в виде соответствующих научно значимых положений, в том числе и положений, базирующихся на анализе опыта; в нашем исследовании – педагогического опыта).

Методологическое и теоретическое обоснование подготовки и защиты ВКР будет изложено в последующих параграфах данной главы монографического исследования.

Очередное положение, запланированное для рассмотрения, предусматривает определение закономерностей, в соответствии с которыми целесообразно осуществлять подготовку и защиту ВКР.

В контексте раскрытия содержания указанного положения вначале определимся с пониманием явления закономерность вообще и применительно к деятельности по подготовке и защите ВКР, в частности, а затем – обозначим и охарактеризуем их в плане опоры на их потенциал при подготовке и защите ВКР.

Раскрытие явления «закономерность вообще» предполагает определение терминов закон и закономерный.

Закон – это связь и взаимозависимость каких-нибудь явлений объективной действительности [13, с. 185].

Понятие «закономерный» означает – соответствующий закону, отвечающий закону [13, с. 186].

Следовательно, понятие «закономерность вообще» – это понятие, производное от слова (понятия) закон и, соответственно, оно впитывает его смысловое содержание.

Отсюда следует, смысловое содержание понятия «закономерность» определяют следующие показатели:

- первый из них – объективная реальность (то есть, закономерность отражает ту реальность, в которой он действует);
- второй показатель – определенные явления этой реальности (то есть то, что составляет ее содержание);
- третий – эти явления, функционирующие в объективной реальности, определенным образом взаимосвязаны;

– четвертый показатель – эти явления объективной реальности не только взаимосвязаны, они, к тому же, взаимозависимы и, соответственно, взаимообусловлены.

Обозначенные показатели понятия «закономерность вообще», свойственны и закономерности (закономерностям), имеющим отношение к деятельности по подготовке и защите ВКР, а именно:

– эта деятельность осуществляется в условиях соответствующей объективной реальности (в условиях осуществления образовательно-исследовательской деятельности);

– содержание этой деятельности характеризуют явления исследовательской, образовательной деятельности, осуществляемой определенным субъектом-студентом. Эта деятельность подчинена реализации соответствующей цели, решению определенных задач. Задачи решаются с использованием определенных методов, средств и т. д.;

– явления, характеризующие деятельность по подготовке и защите ВКР, взаимосвязаны (в частности, методы взаимосвязаны с используемыми средствами);

– эти явления также и взаимозависимы (так, например, задачи исследования диктуются поставленной целью).

Изложенное дает основание для определения закономерностей, действующих в сфере деятельности, имеющей отношение к подготовке и защите ВКР.

Закономерности (действующие в сфере деятельности, имеющей отношение к подготовке и защите ВКР) – это явления образовательной реальности, характеризующие процесс и результат деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, функционирующие в диалектической взаимосвязи и взаимозависимости.

Явления, характеризующие обозначенный процесс, выступают в качестве закономерных при наличии определенных условий (требований). Эти явления должны быть существенными, необходимыми и постоянно проявляющимися. Напри-

мер, должная компетентная подготовка студента в сфере педагогической и исследовательской деятельности – это условие существенное, необходимое и постоянно проявляемое. Без его наличия невозможна качественная подготовка и защита ВКР.

Подчеркнем значимый показатель этих закономерностей, который следует учитывать в деятельности по подготовке и защите ВКР. Они, в соответствии со своим функциональным предназначением, объективны. Следовательно, эти закономерности не подчинены воле конкретных лиц (студентов, преподавателей). Отсюда следует принципиально значимое требование: в эти законы необходимо «вписываться» в ходе осуществления деятельности по подготовке и защите ВКР.

Определение понятия закономерностей, действующих в сфере подготовки и защиты ВКР, требует обозначения их перечня с соответствующим комментарием.

Обозначим наиболее значимые закономерности, действующие в сфере деятельности по подготовке и защите ВКР.

Первая из них – это закономерность взаимосвязи и взаимозависимости объективно значимой цели и личностных мотивов студентов в образовательно-исследовательской деятельности, связанной с подготовкой и защитой ВКР. Действие данной закономерности обусловлено следующим. Объективно значимая цель подготовки и защиты ВКР, сформулированная во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» – определение степени готовности студента-выпускника к самостоятельному решению профессиональных образовательных задач в современных условиях. Эта цель тесно взаимосвязана с субъективной мотивацией студентов. При этом цель и мотивация тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Без должной мотивации студентов невозможна успешная подготовка и защита ВКР. Подтверждение тому – отдельные случаи отказа выпускникам в защите ВКР вследствие ее несоответствия предъявляемым требованиям, а также недостаточно высокие оценки, получаемые некоторыми студентами в ходе ее защиты.

Следующая закономерность – это закономерность перевода студента, в ходе руководства им со стороны преподавателя, из исполнителя воли преподавателя в активно действующего субъекта деятельности по подготовке и защите ВКР. В соответствии с определением понятия ВКР, выпускная квалификационная работа – это самостоятельная работа выпускника. Следовательно, он в ходе ее выполнения и защиты должен проявить должную самостоятельность. На этом же требовании акцентируется внимание и во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование». При этом следует учитывать и закономерность формирования личности вообще. Она формируется в ходе деятельности, деятельности самостоятельной и активной. Только при условии «вписывания» в данную закономерность возможна успешная подготовка и защита ВКР, соответственно и подготовка профессионала для образовательной деятельности, способного выполнять функциональные обязанности в современных условиях.

Третья закономерность – это закономерность диалектической взаимосвязи и взаимозависимости компонентов процесса подготовки и защиты ВКР:

- мотивационно-целевого;
- содержательного;
- процессуального;
- контрольно-оценочного;
- корректировочного.

В реальном процессе подготовки и защиты ВКР студенты должны ориентироваться на взаимосвязь и взаимозависимость этих компонентов. В частности, систематически осуществлять контроль и оценку содержания образовательной деятельности с процессом исследовательской деятельности (с ее методологией, методикой и технологией).

Четвертая закономерность – это закономерность выработки педагогом у студентов в ходе руководящей деятельности «параллельных» компетенций. В числе таковых должны

вырабатываться компетенции, имеющие отношение не только к успешной реализации и углублению компетенций, обозначенных во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», но и специфические компетенции, значимые для научного обеспечения подготовки и защиты ВКР (компетенции теоретико-методологической подготовки студентов).

Учет обозначенных закономерностей в деятельности по подготовке и защите ВКР способствует получению при этом качественных результатов

Для достижения успеха в научном обеспечении подготовки и защиты ВКР важно не только «вписываться» в действие рассмотренных закономерностей, но и опираться на руководство при этом определенными принципами.

В этой связи определимся с их пониманием, формулировкой и реализацией в ходе подготовки и защиты ВКР.

Принцип – это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т. п. [13, с. 528].

Применительно к пониманию принципов, имеющих непосредственное отношение к подготовке и защите ВКР, целесообразна следующая их формулировка.

Принципы подготовки и защиты ВКР – это наиболее общие научно обоснованные и практически значимые положения – предписания, которыми следует руководствоваться как студентам, так и преподавателям в деятельности по выполнению и защите ВКР.

В числе наиболее важных из них выделим следующие принципы:

- принцип дидактически обоснованной ориентации студентов на активное и созидательное усвоение в ходе подготовки и защиты ВКР как содержания анализируемого материала, так и методов, используемых при этом;

- принцип природосообразности. Этот специфический принцип предполагает опору в ходе его реализации на потен-

циал субъектности участников деятельности по подготовке и защите ВКР. В частности, он реализуется в исследовательско-образовательной деятельности путем учета преподавателем в ходе руководства студентами при выполнении и защите ими ВКР их индивидуальных потребностей и способностей;

– принцип выработки у студентов установки на компетентное овладение в деятельности по подготовке и защите ВКР не только методикой и технологией, но и теорией, а также методологией образовательно-исследовательской деятельности.

Обозначенные принципы реализуются в деятельности по подготовке и защите ВКР путем выполнения определенных требований, правил и рекомендаций. В частности, требований, изложенных во ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», в Методических рекомендациях по выполнению и защите ВКР. Особую значимость при этом имеют рекомендации преподавателя, выступающего в качестве руководителя студентов при подготовке и защите ими ВКР.

Раскрытие базовых положений, характеризующих основы научного обеспечения процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование», позволяет перейти к более предметному рассмотрению этих основ – к методологии и теории научного обеспечения указанного процесса деятельности.

2.2. Методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы

Методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы предполагает исследовательское раскрытие положений, характеризующих:

– понятие методологии вообще, методологии педагогики и методологического обеспечения процесса выполнения и защиты студентами ВКР;

– процедуру методологического обеспечения процесса выполнения и защиты ВКР.

Раскрытие содержания обозначенных положений начнем с первого из них – обоснования определения понятия методологии вообще, методологии педагогики и методологического обеспечения процесса выполнения и защиты студентами ВКР, в частности.

Вначале дадим содержательную характеристику понятия методологии вообще.

Методология – это:

- 1) учение о научном методе познания;
- 2) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке;
- 3) организация теоретической и практической деятельности [13, с. 354].

Приведенное определение понятия методологии позволяет выделить следующие характеризующие его признаки:

– прежде всего, это процедура исследования, включающая процесс познания и преобразования явлений реальности;

– далее, эта процедура осуществляется с опорой на использование соответствующих методов исследования;

– значим и признак, указывающий на то, что они, в соответствии со своими потенциальными возможностями, должны иметь научную качественную характеристику;

– отметим и признак, в соответствии с которым методология, как исследовательская процедура, приемлема как в теоретических, так и в практически ориентированных исследованиях;

– выделим также и признак, подчеркивающий значимый научный потенциал, характеризующий методологию исследования, так как методология – это одно из важных слагаемых науки (научного исследования).

Далее, определимся с пониманием методологии педагогики.

В педагогической литературе представлено развернутое и содержательное понимание явления – методология педагогики [25, 26, 27, 28, 30].

Выделим существенные положения методологии педагогики, значимые для опоры на них в деятельности студентов по выполнению и защите ВКР. В числе таковых:

- понятие методологии педагогики;
- функции методологии педагогики;
- методологические подходы в педагогике.

Методология педагогики понимается как учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической реальности, связанной с обучением, воспитанием и образованием обучающихся.

В числе функций педагогики значимыми являются гносеологическая, праксеологическая, аксиологическая, рефлексивная, предписывающая и эвристическая функции.

Предназначение гносеологической, то есть познавательной функции, – описание, объяснение, предсказание развития исследуемых явлений и процессов педагогической реальности.

Предназначение праксеологической, то есть преобразовательной функции, – обеспечение целеполагания и конструирования направлений, методов, технологий достижения поставленных педагогических задач и внедрения результатов в практику образовательной деятельности.

Предназначение аксиологической, то есть оценочной функции, – разработка оценок, критериев определения степени эффективности используемых в образовательной практике педагогических концепций, методик, технологий.

Предназначение рефлексивной функции – анализирование и осмысление результатов развития явлений педагогической реальности, методов и методик проведения исследований.

Предназначение функции предписания – вырабатывать рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности.

Предназначение эвристической, то есть творческой функции – поиск решений по реализации функций методологии педагогики.

Следующее положение, характеризующее методологию педагогики, имеет отношение к перечню методологических подходов к реализации функций педагогики.

В числе наиболее значимых для методологии педагогики и, соответственно для методологического обоснования процесса подготовки и защиты ВКР, выделим такие методологические подходы, как системный, деятельностный, личностный, диалогический и культурологический.

Системный подход предполагает анализ проблематики ВКР во взаимосвязи и взаимозависимости всех сущностных положений, характеризующих ее.

Деятельностный подход предполагает задействование студентами в ходе подготовки и защиты ВКР всех элементов деятельности: ее субъекта, объекта, цели, задач, методов, средств, форм, процесса и результатов.

Личностный подход ориентирует студентов на активную реализацию в ходе подготовки и защиты ВКР их субъектного потенциала: целеполагания, мотивации. потенциала в сфере компетентностной подготовленности.

Диалогический подход исходит из того, что личность в образовательной деятельности должна рассматриваться с позиций характерных для нее отношений, как носитель взаимоотношений и взаимодействий группы, задействованной в образовательном процессе.

Культурологический подход обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей, что транслируется на образовательную деятельность, в том числе и на исследовательскую деятельность студентов, осуществляемую ими в процессе выполнения и защиты ВКР.

Совершенствование педагогической деятельности, в том числе и образовательно-исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, базируется на потенциале методологии педагогики. Методология педагогической науки определяет для педагогов условия, методы, технологии решения образовательных задач, а методология практического решения образовательных задач обеспечивает педагогов инструментарием преобразования педагогической реальности. Тем самым, методология педагогики способствует разработке методологического аппарата исследования теоретических и практических проблем образования, в том числе и в сфере выполнения и защиты ВКР.

Определение и характеристика понятий методологии вообще и методологии педагогики, в частности, позволяет, на основе их потенциала, сформулировать определение понятия – методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами ВКР. При этом будем исходить из следующего понимания термина «обеспечение». Обеспечение – это то, чем обеспечивают кого-что-нибудь (в нашем исследовании, обеспечение процесса выполнения и защиты ВКР потенциалом, заложенным в понятиях «методологии» вообще и «методологии педагогики», в частности).

Методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами ВКР – это научно обоснованная процедура использования студентами в ходе выполнения и защиты ВКР методологического потенциала педагогики, в том числе и исследовательских методов познания и преобразования явлений образовательной реальности в контексте функционирования при этом соответствующих закономерностей и принципов.

Исследовательское раскрытие первого из обозначенных для исследования в начале данного параграфа положений, положения, характеризующего рассмотренные понятия, ориентирует на необходимость перехода к обоснованию очередного положения, положения, обуславливающего потребность в

исследовании системных слагаемых процесса методологического обеспечения деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Методологическое обеспечение процесса выполнения и защиты студентами ВКР находит свое предметное выражение в трех его слагаемых (аспектах):

- во-первых, в методологическом обосновании компонентов, значимых для процессуальной стороны исследования проблематики ВКР (при этом исходим из характеризующего методологию признака, подчеркивающего ее значимый научный потенциал в связи с тем, что методология – это одно из важных слагаемых науки, соответственно научного исследования);

- во-вторых, в содержательной реализации данных компонентов в ходе деятельности по выполнению и защите ВКР;

- в-третьих, в использовании в процессе исследования проблематики ВКР системы методов познания и преобразования образовательной реальности.

Вначале акцентируем внимание на первом из числа обозначенных аспектов – на методологическом обосновании компонентов, значимых для процессуальной стороны исследовательской деятельности в контексте подготовки и защиты ВКР.

В числе таковых выделим следующие методологически значимые компоненты:

- обоснование актуальности и проблемы темы ВКР;
- обозначение степени проработанности проблематики по конкретной теме ВКР;

- выделение объекта и предмета исследования проблематики ВКР;

- формулирование цели и задач проблематики ВКР;

- выработка гипотезы по реализации цели и задач исследовательской деятельности;

- выбор методов исследования;

- обоснование теоретической и практической значимости исследования,

– представление структурного построения (плана) проведения исследования в рамках конкретной темы ВКР.

Проиллюстрируем методологически обоснованное представление отдельных из указанных компонентов, изложенных во Введении ВКР по теме «Использование инновационных технологий в образовательной деятельности ДОУ (на примере МБОУ «Подсосинская начальная школа-детский сад»)».

Введение.

Актуальность ВКР обусловлена рядом факторов. В их числе:

– потребность образования детей в соответствии с требованиями развивающейся цивилизации;

– необходимость реализации положений ФГОСа ДО;

– научные исследования в разработке актуальных проблем современного дошкольного образования;

– изменения в деятельности дошкольных образовательных учреждений в контексте внедрения в образовательный процесс новых технологий, направленных на развитие личности ребёнка, на проявление творческой инициативы педагога;

– большая заинтересованность родителей в положительной динамике развития детей.

Цель исследования: теоретическое и эмпирическое изучение применения здоровьесберегающих технологий в дошкольных образовательных учреждениях для детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по решению проблемы применения здоровьесберегающих технологий в интересах более качественного образования детей старшего дошкольного возраста;

2. Рассмотреть особенности детей старшего дошкольного возраста

3. Разработать программу эмпирического исследования по теме: «Здоровьесберегающие технологии в ДОУ»

4. Провести диагностику здоровьесберегающих технологий детей старшего дошкольного возраста.

5. Решить задачи в рамках проведения экспериментальной работы.

6. Разработать методические рекомендации для педагогов и родителей.

Гипотеза исследования – применение здоровьесберегающих технологий в старшем дошкольном возрасте будет способствовать укреплению физического и психического здоровья ребенка.

Объект исследования – использование инновационных технологий в современном образовании.

Предмет исследования – эмпирическое исследование использования здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе МБОУ «Подсосинская начальная школа-детский сад».

Практическая значимость ВКР заключается в том, что в ходе эмпирического исследования были подобраны диагностики здоровьесберегающих технологий детей старшего дошкольного возраста, разработана программа эмпирического исследования, методические рекомендации для родителей и педагогов. Материал ВКР может использоваться воспитателями ДОУ как в практической деятельности, так и в качестве методического материала.

Методы исследования:

– теоретические – анализ, синтез, обобщение;

– эмпирические – анкетирование, изучение документации, наблюдение, статистическая обработка результатов исследования, интерпретация статистических данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Подсосинская начальная школа-детский сад».

Структура ВКР состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Методологически выверенная проработка обозначенных компонентов в значительной мере способствует качественной подготовке ВКР и защите ее результатов.

Далее, акцентируем внимание на следующем аспекте процесса методологического обеспечения деятельности студентов по выполнению и защите ВКР – на реализации рассмотренных компонентов в содержании ВКР.

Эти компоненты, в соответствии с их методологическим потенциалом, реализуются в соответствующих главах и параграфах ВКР.

Фрагментарно проиллюстрируем методологически обоснованное представление отдельных из указанных компонентов в содержании ВКР по выше обозначенной теме: «Использование инновационных технологий в образовательной деятельности ДОУ (на примере МБОУ «Подсосинская начальная школа-детский сад»)».

Так, например, объект исследования – использование инновационных технологий в современном образовании – был проанализирован в рамках первой главы ВКР. Предмет исследования – эмпирическое исследование использования здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе МБОУ «Подсосинская начальная школа-детский сад» – был раскрыт в содержании второй главы ВКР.

Задачи исследования были решены в соответствующих главах и параграфах ВКР по указанной теме.

В первой главе в первом и втором параграфах были исследовательски решены следующие задачи. Первая из них решена в рамках первого параграфа под названием «Общая характеристика использования инновационных технологий в образовательной деятельности дошкольных образовательных учреждений». Решение второй задачи осуществлено в рамках второго параграфа под названием «Психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста».

Третья, четвертая и пятая задачи исследовательски решены в соответствующих параграфах второй главы по выше обозначенной теме ВКР.

Решение пятой задачи представлено в содержании третьей главы ВКР.

Далее, проанализируем следующий, заключительный аспект процесса методологического обеспечения исследовательской деятельности студентов в ходе выполнения и защиты ВКР – аспект использования в процессе исследования проблематики ВКР системы методов исследования (познания и преобразования) образовательной реальности.

Методология исследования проблематики ВКР находит свое предметное воплощение в выборе и использовании системы методов педагогического исследования.

Как было подчеркнуто, выбор студентами методов исследования не всегда адекватен тем, которые используются по ходу исследования. К тому же, их перечень при этом, как правило, ограничен. Существенной ошибкой студентов является и то обстоятельство, в соответствии с которым они не излагают в ходе исследования сам механизм (совокупность способов и приемов) действия (применения) того или иного метода.

Обозначенный аспект использования в ходе подготовки и защиты ВКР системы методов познания и преобразования образовательной реальности проанализируем в следующей логике исследования.

Вначале обозначим систему методов проведения педагогического исследования в контексте их применения при подготовке и защите ВКР, а затем – процедуру использования в исследовательской деятельности одного из значимых методов – диалектического метода исследования.

В литературе наличествует ряд подходов к классификации методов исследования педагогических явлений [17, 18, 30]. Для нашего исследования предпочтительна классифика-

ция, в соответствии с которой они, по критерию общности, подразделяются на три группы:

– Первую из них представляет всеобщий метод научного исследования – диалектический метод. Этот метод в качестве сущностной основы наличествует во всех других методах педагогического исследования, имманентно присутствует в них.

– Вторую группу представляют методы исследования, являющиеся общими для ряда наук, в том числе и для педагогики. Эти методы активно используются и при подготовке ВКР. В эту группу входят методы изучения литературных источников, анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

– Следующая, третья группа методов педагогического исследования – это группа эмпирических методов педагогического исследования, наиболее активно используемых студентами в ходе подготовки ВКР при проведении экспериментального исследования. В эту группу входят методы изучения педагогического опыта, наблюдения, опроса, анкетирования, изучения продуктов деятельности определенной категории лиц, тестирования, педагогического экспериментирования и других.

Решение задачи по обоснованию системы методов проведения педагогического исследования в контексте их применения при подготовке и защите ВКР позволяет, в обозначенной логике исследования, перейти к решению следующей задачи, задачи, имеющей отношение к характеристике этих методов и к процедуре их применения в деятельности по выполнению и защите ВКР.

При раскрытии сущности и содержания обозначенных методов акцентируем внимание на анализе первого из них – на диалектическом методе исследования. Целесообразность в этом обусловлена тем, что он является наиболее значимым для методологии исследования, в том числе и в исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР. Предметное рассмотрение других методов будет изложено в следующей главе монографического исследования.

В литературе, в том числе и педагогической, раскрыто сущностное понимание и процедура использования диалектического метода исследования [33, 34, 30]. С опорой на положения этих работ, определимся с пониманием диалектического метода исследования и возможностями его использования в деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Предварительно дадим определение явлению «диалектика».

Диалектика – это:

- философское учение о всеобщих связях, о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления;
- научный метод изучения природы и общества в их развитии путем вскрытия внутренних противоречий и борьбы противоположностей;
- самый процесс такого движения и развития [1, с. 164].

Применительно к нашему исследованию, значимыми показателями диалектики являются:

- во-первых, это метод изучения (исследования) явлений реальности (в том числе и в образовательной сфере деятельности, связанной с подготовкой и защитой ВКР);
- во-вторых, изучение образовательной деятельности осуществляется путем вскрытия наличествующих в ней противоречий;
- в-третьих, процесс исследования сопровождается развитием изучаемых явлений (что очень значимо в контексте решения проблем, исследуемых в выпускной квалификационной работе).

В обозначенной связи, диалектический метод представляет собой систему взаимосвязанных принципов, требований, правил, способов и приемов, используемых в исследовательской деятельности в качестве педагогического инструментария, способствующего решению поставленных задач (в том числе и в сфере деятельности по выполнению и защите ВКР).

Основное предназначение диалектического метода – выработка стратегического направления исследования и регулятивных требований, правил, приемов, способствующих достижению поставленной цели.

Базовое содержание данного метода составляют его принципы. В числе основных из них целесообразно использовать в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР принципы:

- объективности;
- системности;
- целостности;
- диалектической противоречивости;
- научности.

В числе требований, правил, способов и приемов, составляющих содержание частных методов, характеризующих в своей совокупности диалектический метод исследования, выступают такие методы, как:

– метод учета в ориентации в исследовательской деятельности на взаимосвязь явлений, характеризующих их в целостности и в составных частях;

– метод взаимосвязи функционирования исследовательской проблематики и ее развития в целях совершенствования образовательной деятельности;

– метод соотношения количественных и качественных характеристик исследуемой проблематики ВКР.

Проиллюстрируем использование студентами при подготовке и защите ВКР этих методов и принципов.

Так, например, в работе по педагогике по теме «Использование игровых педагогических технологий в учебном процессе: теория и практика», представленной на конкурс научных работ, в первой теоретической главе осуществлялась опора на применение таких частных методов диалектики, как соотношение:

- сущности и явления,

- целого и части,
- функционирования и развития,
- количества и качества и
- другие.

В работе по указанной теме ее автор также руководствовался такими принципами диалектики, как:

- принцип научности,
- принцип объективности,
- принцип целостности и
- другими принципами.

В соответствии с сущностным предназначением диалектического метода исследования в сочетании его составляющих частных методов, он должен «действовать», прежде всего, в решении проблемы в контексте выдвинутой гипотезы, сформулированной во введении ВКР, а в последующем – в определенной реализации соответствующих положений в содержательной характеристике выпускной квалификационной работы.

В развитие обозначенного положения в качестве иллюстрации приведем пример использования данного метода при подготовке ВКР по теме «Использование активных технологий обучения в дошкольном образовании».

Проблема исследования по данной теме была обозначена в следующей редакции: «Каким образом возможно решение проблемы повысить эффективность использования активных технологий обучения детей в конкретном детском саду?»

Гипотеза исследования предполагала в плане решения выдвинутой проблемы:

- во-первых, высветить потенциал активных технологий обучения детей;
- во-вторых, обозначить, в отношении какой категории детей целесообразно использовать выявленный потенциал технологий;
- в-третьих, обосновать, какими компетенциями должны обладать педагоги, воспитатели в интересах эффективного ис-

пользования инновационного потенциала соответствующих технологий в обучении детей;

– в-четвертых, подчеркнуть, какие продуктивные процедуры должны использовать педагоги для реализации потенциала активных технологий в интересах более качественного обучения детей.

Указанные слагаемые обозначенной гипотезы в контексте использования диалектического метода исследования в разрешении поставленной проблемы нашли свое реальное воплощение в содержании ВКР по выше обозначенной теме.

В деятельности, связанной с подготовкой и защитой ВКР, наряду с использованием диалектического метода исследования, применяются, как было подчеркнуто ранее, общенаучные и предметно педагогические (эмпирические) методы исследования.

Механизм (процедура) использования этих методов исследования изложен в соответствующей педагогической литературе [30]. Следовательно, студентам необходимо перед подготовкой к написанию ВКР предметно изучать процедуру использования этих методов, а в последующем – реализовывать ее в исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР.

Вместе с этим, процедура применения общенаучных и эмпирических методов исследования, наиболее значимых для подготовки и защиты ВКР, будет изложен в следующей главе монографического исследования, в параграфе, посвященном методике исследования процесса подготовки и защиты ВКР.

2.3. Теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите выпускной квалификационной работы

В рамках данного параграфа акцентируем внимание на анализе положений, характеризующих:

– определение понятия «теория» вообще и «теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР», в частности;

– признаки, характеризующие теоретически значимые результаты исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР;

– положения ВКР, иллюстрирующие содержание признаков, значимых для теоретического обоснования результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

Раскрытие обозначенных положений предварим следующим, значимым для проводимого исследования пояснением.

Обоснование теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР обуславливает потребность в том, чтобы еще раз обратиться пониманию явления «наука».

Из приведенного в первом параграфе данной главы монографического исследования определения науки (научного обеспечения выполнения и защиты ВКР) следует, что наука включает в качестве ее составляющих:

– методологию исследования (то есть, ее научно обоснованную процедуру) и

– теорию (то есть, результат исследования, фиксируемый в виде соответствующих научно значимых положений, в том числе и положений, базирующихся на анализе опыта образовательной деятельности).

Методология исследования процесса подготовки и защиты ВКР охарактеризована во втором параграфе данной главы монографического исследования.

В указанном параграфе акцентируем внимание на теоретической характеристике исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, то есть, на образовательных результатах, достигаемых в ходе этой деятельности.

Анализ положений, запланированных для рассмотрения в рамках данного параграфа, начнем с первого из них – с определения понятия «теории» вообще и «теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР», в частности.

Теоретическая характеристика результатов деятельности студентов в контексте выполнения и защиты ими ВКР обуславливает потребность в раскрытии сущностного понимания теории вообще и теоретически значимых результатов этой деятельности, в частности. Целесообразность использования данного подхода исходит из того, что теоретическое обоснование результативной деятельности студентов по подготовке и защите ВКР опирается на понимание явления – теория.

В этой связи вначале определимся с пониманием явления «теория» вообще.

Теория – это:

- 1) учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природы, общества, мышления;
- 2) совокупность обобщенных положений, образующих науку или раздел какой-либо науки;
- 3) сложившееся у кого-нибудь мнение, суждение, взгляд на что-нибудь [1, с. 794].

Из приведенной трактовки термина теория сформулируем общее понятие теории в следующей редакции.

Теория – это система взаимосвязанных научно значимых знаний, характеризующих результаты определенной сферы деятельности, в том числе и знаний в педагогической сфере деятельности.

Определение теории вообще применимо и к определению педагогической сферы знания, в контексте которой осуществляется деятельность по подготовке и защите ВКР. В этой связи определение понятия – теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов

по подготовке и защите ВКР обусловлена характеристиками понятия теории. Дадим определение понятию теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

Теоретическая характеристика результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР – это результат исследовательской деятельности студентов в контексте выполнения и защиты ими ВКР, представленный в виде теоретических положений и положений, вытекающих из опыта образовательной деятельности, характеризующих выпускную квалификационную работу, положений, способствующих совершенствованию образовательной деятельности в контексте проблематики ВКР.

Раскрытие смысла и содержание первого положения, запланированного для рассмотрения в рамках данного параграфа, позволяет перейти к анализу очередного положения. Это положение, обосновывающее признаки, значимые для теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

Предварительно подчеркнем следующее. Эта деятельность имеет непосредственное отношение к сфере педагогической деятельности. В этой связи целесообразно в деятельности по выполнению и защите ВКР исходить из потенциала теоретических положений педагогики.

Педагогику, как одну из сфер научного знания, характеризуют такие ее составные части, как дидактика и теория воспитания. Дидактику, как теорию обучения, характеризуют такие теоретически значимые положения, как концепции, закономерности, принципы обучения, его методы, процессы и т.д. [29, 30].

В частности, в дидактике представлено ряд концепций обучения:

- концепция объяснительно-иллюстративного обучения;
- концепция проблемного обучения;

- концепция инновационного обучения;
- концепция поэтапного формирования умственных действий и понятий;
- и другие концепции.

Так, например, концепция формирования умственных действий и понятий базируется на психолого-педагогической закономерности взаимосвязи явлений экстерииоризации и интерииоризации (перехода внешнего плана действий во внутренний план и наоборот). Она исходит из необходимости опоры на соответствующую ориентировочную основу для осуществления педагогического воздействия. Само педагогическое воздействие ориентировано на соблюдение определенных этапов образовательной деятельности.

Теорию воспитания также характеризуют определенные теоретически значимые положения, в частности закономерности, принципы, методы, методики, концепции, технологии воспитания [31, 32].

Опора на показатели понятия «теории» вообще и показатели, характеризующие теоретические положения педагогической науки, в частности, дает основание для выделения признаков, значимых для теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

В числе таковых выделим следующие признаки:

– во-первых, это признак, указывающий на совокупность научно обоснованных положений, характеризующих результаты исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР;

– во-вторых, это признак, обосновывающий совокупность прикладных положений по совершенствованию образовательной деятельности, выработанных студентами в ходе практической (экспериментальной) деятельности, зафиксированных в виде суждений, взглядов, мнений по реализации версии решения исследуемой проблемы ВКР. Целесообраз-

ность представления опыта образовательной деятельности на уровне теоретически обоснованных результатов вытекает из ранее представленного понимания явления «теории»;

– в-третьих, это признак, фиксирующий систему предложений рекомендательного характера, способствующих повышению эффективности деятельности образовательных учреждений в контексте исследуемой проблематики ВКР.

Выделение признаков, значимых для теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, ориентирует, в соответствии с логикой проводимого исследования, на рассмотрение следующего, заключительного положения, запрограммированного для анализа в рамках данного параграфа. В качестве такового значится положение, иллюстрирующее выделенные признаки на материале подготовки и защиты ВКР по соответствующей проблематике.

Эти признаки, в контексте осуществляемой теоретической характеристики результатов исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, фиксируются в виде соответствующих положений и предложений научного и опытного характера по совершенствованию образовательной деятельности и, как следствие, по повышению компетентной подготовки выпускников.

Следовательно, иллюстрирование теоретически значимых результатов должно основываться на результатах деятельности студентов по реализации цели и задач исследования проблематики ВКР в плане выработки теоретико-прикладных положений, значимых для совершенствования образовательной деятельности и, тем самым, для подтверждения уровня своей профессиональной подготовки в сфере педагогической деятельности, соответствующей предъявляемым квалификационным требованиям.

В этой связи, результативная характеристика исследовательской деятельности, осуществляемой студентами в контек-

сте качественной подготовки и защиты ВКР, должна осуществляться:

- в рамках первой главы – на уровне получения выводных научно значимых положений;

- в рамках второй главы – на уровне получения выводных положений, полученных в результате эмпирического исследования, имеющих научно-прикладную значимость;

- в рамках третьей главы – на уровне выводов теоретико-практического характера, ориентированных на совершенствование образовательной деятельности в контексте темы ВКР.

- в Заключение – в результатах проведения исследовательской деятельности в контексте решения всех задач, поставленных во Введении ВКР.

Общее требование, которым следует руководствоваться при этом, – целесообразно анализировать эти положения в контексте проводимого исследования с выходом на аналитически выверенный результат.

Проиллюстрируем теоретически значимые результаты выполнения ВКР, в том числе и результаты теоретико-прикладного характера, на материале выпускной квалификационной работы по теме «Использование результатов педагогической диагностики в проектировании технологий обучения и воспитания в дошкольном образовании».

В первой главе ВКР под названием «Теоретико-прикладные основы использования результатов педагогической диагностики в проектировании технологий обучения и воспитания в дошкольном образовании» теоретические положения были представлены на уровне сущностного понимания таких педагогических явлений, как:

- понятие педагогической диагностики;
- методы и методики педагогической диагностики,
- понятие педагогической технологии,
- классификация этих технологий с соответствующим содержательным наполнением,

–технологическая процедура их реализации в дошкольном образовании.

Далее проиллюстрируем теоретико-прикладные результаты второй главы ВКР под названием «Экспериментальное исследование образовательной деятельности по использованию результатов педагогической диагностики в проектировании технологий обучения и воспитания детей в системе дошкольного образования в интересах его совершенствования».

Предварительно подчеркнем, студенты, как правило, констатируют результаты экспериментального исследования с определенной их интерпретацией. Необходимо же давать эти рекомендации в виде теоретико-методической модели (технологии) совершенствования образовательной деятельности.

В контексте проводимого исследования в рамках указанной главы теоретико-методические рекомендации были выработаны и представлены в виде конкретизированной и усовершенствованной образовательной технологии, в частности, технологии художественно-эстетического воспитания и обучения детей определенной возрастной группы.

В третьей главе под названием «Рекомендации по совершенствованию использования педагогической диагностики в проектировании технологий обучения и воспитания детей в дошкольном образовании» эти результаты были сформулированы в виде конкретизированных теоретически значимых рекомендаций и рекомендаций методического характера, ориентированных на оказание помощи преподавателям и воспитателям в повышении качества дошкольного образования.

В заключении ВКР были представлены:

– результаты решения ее задач, обозначенные во введении выпускной квалификационной работы, а также

– обобщенные рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности дошкольной образовательной организации в контексте проблематики ВКР.

Выводы по второй главе

1. Обоснована необходимость использования студентами научного подхода к выполнению и защите ВКР.

Необходимость опоры на научный подход в подготовке и защите ВКР обусловлена:

– целесообразностью привлечения внимания профессорско-преподавательского состава и студентов-выпускников к значимой роли научного обеспечения процесса подготовки и защиты ВКР;

– потребностью реализации в ходе выполнения и защиты ВКР требований ФГОСа ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование»;

– спецификой ВКР, вытекающей из определения ее понятия – это научно обоснованная работа, характеризующая определенный уровень профессиональной квалификации ее исполнителя;

– необходимостью углубления научной и профессиональной подготовки выпускников на стадии выполнения и защиты ими ВКР.

2. Сформулировано, на основе проведенного исследования, определение понятия – научный подход к процессу выполнения и защиты студентами ВКР.

Научный подход к процессу выполнения и защиты ВКР – это подход к подготовке и защите ВКР, соответствующий требованиям науки, ее закономерностям и принципам.

3. Определены закономерности, в соответствии с которыми студентам целесообразно осуществлять подготовку и защиту ВКР.

В числе таких обоснованы педагогически значимые закономерности:

– закономерность взаимосвязи и взаимозависимости объективно значимой цели и личностных мотивов студентов в образовательно-исследовательской деятельности, связанной с подготовкой и защитой ВКР;

– закономерность перевода студента, в ходе руководства им со стороны преподавателя, из исполнителя воли преподавателя в активно действующего субъекта деятельности по качественной подготовке и защите ВКР;

– закономерность диалектической взаимосвязи и взаимозависимости в деятельности по подготовке и защите ВКР педагогически значимых компонентов: мотивационно-целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного и корректировочного.

– закономерность выработки педагогом у студентов в ходе руководящей деятельности не только традиционных, но и, в развитие их, «параллельных» компетенций, имеющих непосредственное отношение к теоретико-методологической подготовке студентов.

4. Выделены педагогические принципы, которыми студентам следует руководствоваться в ходе подготовки и защиты ВКР.

В их числе:

– принцип дидактически обоснованной ориентации студентов на активное и созидательное усвоение в ходе подготовки и защиты ВКР как содержания анализируемого материала, так и методов, используемых при этом;

– принцип природосообразности;

– принцип выработки у студентов установки на компетентное овладение в деятельности по подготовке и защите ВКР не только методикой и технологией, но и теорией, а также методологией образовательно-исследовательской деятельности.

5. Определено понятие методологии вообще с обозначением характеризующих его признаков.

Методология – это учение о научном процессе познания и преобразования явлений реальности, в том числе и имеющих отношение к сфере образовательной деятельности.

Выделены признаков, характеризующих понятие методологии. Это:

- процедура исследования, включающая процесс познания и преобразования явлений реальности;
- процедура осуществляется с опорой на использование соответствующих методов исследования;
- методы исследования, в соответствии со своими потенциальными возможностями, должны иметь научную качественную характеристику;
- методология, как исследовательская процедура, приемлема как в теоретических, так и в практически ориентированных исследованиях;
- методологию характеризует значимый научный потенциал.

6. Обосновано сущностное понимание и предназначение методологии педагогики: ее понятие, функции и научные подходы.

Методология педагогики – это учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования педагогической реальности, связанной с обучением, воспитанием и образованием обучающихся.

В числе функций педагогики выделены гносеологическая, праксеологическая, аксиологическая, рефлексивная, предписывающая и эвристическая функции.

В качестве методологических подходов, значимых для педагогической деятельности, выделены и охарактеризованы следующие из них: системный, деятельностный, личностный, диалогический и культурологический научные подходы.

7. Сформулировано и обосновано понятие методологического обеспечения процесса выполнения и защиты студентами ВКР.

Это научно обоснованная процедура использования студентами в ходе выполнения и защиты ВКР методологического потенциала педагогики, в том числе и исследовательских методов познания и преобразования явлений образовательной реальности в контексте функционирования при этом соответствующих закономерностей и принципов.

8. Представлена классификация методов исследовательской деятельности, используемых студентами при подготовке и защите ВКР, с подразделением их на три группы:

– Первую из них представляет всеобщий метод научного исследования – диалектический метод (в сочетании его составляющих частных методов).

– Вторую группу представляют методы исследования, являющиеся общими для ряда наук, в том числе и для педагогики. В эту группу входят методы изучения литературных источников, анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

– Третья группа методов педагогического исследования – это группа эмпирических методов педагогического исследования. В эту группу входят методы изучения педагогического опыта, наблюдения, опроса, анкетирования, изучения продуктов деятельности определенной категории лиц, тестирования, педагогического экспериментирования и другие.

9. Раскрыто сущностное понимание, предназначение и механизм функционирования диалектического метода исследования в совокупности его составляющих частных методов.

Диалектический метод исследования представляет собой систему взаимосвязанных принципов, требований, правил, способов и приемов, используемых в исследовательской деятельности в качестве педагогического инструментария, способствующего решению поставленных задач (в том числе и в сфере деятельности по выполнению и защите ВКР).

Основное предназначение диалектического метода – выработка стратегического направления исследования и использование регулятивных требований, правил, приемов, способствующих достижению поставленной цели.

Базовое содержание и механизм использования данного метода составляют его принципы:

- принцип объективности;
- принцип системности;

- принцип целостности;
- принцип диалектической противоречивости;
- принцип научности.

В числе требований, правил, способов и приемов, составляющих содержание частных методов, характеризующих в своей совокупности диалектический метод исследования, выступают такие методы, как:

- метод учета в ориентации в исследовательской деятельности на взаимосвязь явлений, характеризующих их в целостности и в составных частях;

- метод взаимосвязи функционирования исследовательской проблематики и ее развития в целях совершенствования образовательной деятельности;

- метод соотношения количественных и качественных характеристик исследуемой проблематики ВКР.

Процедура использования диалектического метода в решении задач по подготовке и защите ВКР проиллюстрирована на материале выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование».

ГЛАВА 3. МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

3.1. Методическая характеристика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы

Методическая характеристика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы базируется на раскрытии содержания ряда положений.

В их числе выделим и охарактеризуем:

– положение, определяющее понятие – методика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР;

– положение, раскрывающее систему методов, составляющих арсенал методики исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР;

– положение, обосновывающее принципы, которыми следует руководствоваться студентам при выборе методов исследовательской деятельности при решении определенных задач выполнения и защиты ВКР;

– положение, иллюстрирующее методику исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Исследовательское рассмотрение обозначенных положений начнем с первого из них – с положения, характеризующе-

го понятие – методика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Определение данного понятия обуславливает потребность в предварительном раскрытии смысловых компонентов, характеризующих его.

В их числе:

- определение методики в совокупности характеризующих ее признаков;
- определение деятельности вообще и исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, в частности.

Вначале определимся с пониманием явления – методика.

В целях сущностного определения рассматриваемого понятия проанализируем его вариативное представление в разных источниках:

- в толковых словарях;
- в педагогической литературе;
- в источниках, посвященных исследовательской деятельности, в том числе и деятельности, имеющей отношение к подготовке и защите ВКР.

В Толковом словаре русского языка слово методика понимается, как:

- наука о методах преподавания;
- совокупность методов обучения чему-нибудь;
- совокупность методов практического выполнения чего-нибудь [1, с. 353].

Приведенное определение методики дает основание для выделения следующих его составляющих:

- в основе методики заложено явление – метод;
- содержание методики определяет совокупность методов;
- эти методы предназначены для использования их в преподавании (обучении);
- они могут также использоваться в практической деятельности (в нашем исследовании – в исследовательской деятельности);

– эти методы должны иметь научное обоснование.

Родственным по отношению к явлению методика является явление – методичный. Дадим ему определение. В слово «методичный» (производное от методика) вкладывается определенный смысл. Методичный – значит строго последовательный, систематичный, точно следующий плану [1, с. 353].

Отсюда следует, что методика, наряду с обозначенными показателями, предполагает также:

- систематическое использование методов в деятельности (то есть, деятельность, в том числе и исследовательская, не осуществляется без применения соответствующих методов);
- плановое использование методов в деятельности;
- последовательное применение в деятельности методов (то есть, целесообразное).

Отмеченные характеристики методики значимы и для исследовательской деятельности в контексте подготовки и защиты ВКР.

Следующую группу источников, важных для предметного определения явления методики применительно к проводимому исследованию, представляет педагогическая литература. Анализ этих источников [17, 25, 35] дает основание для выделения следующих подходов к определению методики.

Первый из них определяет методику как совокупность методов, используемых в образовательной деятельности.

Второй – методика представляет собой перечень методов, способов и приемов, применяемых в образовательной деятельности.

Третий подход трактует методику как совокупность методов, средств и форм педагогической деятельности по решению образовательных задач.

Первый из обозначенных подходов к определению методике вписывается в тот, который дается в толковом словаре. Второй подход не вполне точен по стилистике формулировки определения методики в связи со следующим обстоятельс-

твом. Приемы и способы вписываются в смысловое содержание понятия метода. Третий подход к определению методики требует пояснения. С одной стороны, средства и формы – это самостоятельные педагогические явления, имеющие свое понятийное толкование. С другой стороны, методы в применении методики при решении образовательных задач действуют в рамках определенных форм и средств деятельности.

Следующая, третья группа источников, значимых для определения методики, имеет отношение к исследовательской деятельности, в частности к методическим рекомендациям по выполнению и защите ВКР. В этих источниках [10, 11, 12, 19, 21] в прямой формулировке не дается определение методики, но содержание этих работ свидетельствует о широкой трактовке используемого при этом понятия методики. В методику в этих публикациях включают всю процессуальную и содержательную характеристику деятельности по выполнению и защите ВКР: методику, технологию, методологию, технические требования, формы и средства деятельности, контроль, качество и т. д. Подобный подход к названию указанных работ – Методические рекомендации (указания) по выполнению и защите ВКР – следует считать неправомерным. Педагогика имеет свой предметный категориально-понятийный аппарат. Им и следует руководствоваться при названии соответствующих работ по проблематике педагогики.

На основе анализа подходов к определению методики сформулируем авторское видение методики, применительно к потребностям проводимого исследования, в следующей редакции.

Методика представляет собой научно обоснованный и практически значимый педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале определенных методов, используемых в решении научно-прикладных задач, в том числе и имеющих отношение к подготовке и защите ВКР.

Определение понятия методики исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР требует, как было подчеркнуто ранее, наряду с предварительным формулированием понятия методики вообще, определения деятельности вообще и исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, в частности.

В этой связи, вначале определимся со смысловым значением деятельности вообще, а затем – с определением исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, в частности. При этом будем исходить из потребностей проводимого исследования.

Деятельность трактуется как занятие, труд, работа в различных ее вариациях: педагогическая, научная, исследовательская деятельность.

В числе видов деятельности выделяют два ее основных вида:

- познавательная деятельность;
- преобразовательная деятельность.

Обозначенные виды деятельности характеризуют исследовательскую деятельность по выполнению и защите ВКР.

Деятельность характеризуют также определенные структурные элементы. В их числе значатся: субъект, объект, цель, задачи, средства, методы, формы, процесс и результаты деятельности. Структурные элементы деятельности свойственны и исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР.

Далее определимся с потребностью проведения студентами исследовательской деятельности в ходе подготовки и защиты ВКР, а также с ее определенными характеристиками.

В соответствии с ФГОСом ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование», студент, как выпускник, готовится к осуществлению разных видов деятельности. В их числе, наряду с педагогической деятельностью, значится и исследовательская деятельность. Подготовка и защита ВКР

предполагает осуществление исследовательской деятельности. В частности, в первой главе ВКР должно проводиться теоретически ориентированное исследование по проблематике ВКР, а во второй – эмпирическое исследование. Следовательно, деятельность по подготовке и защите ВКР носит (должна носить) исследовательский характер.

Исследовательской деятельности (научному труду), как было подчеркнуто, свойственны определенные структурные элементы.

Охарактеризуем их:

- субъект деятельности (в качестве такового выступает студент-выпускник, готовящий ВКР);

- объект и, соответственно, предмет исследовательской деятельности (в качестве которого значится проблематика ВКР);

- цель исследовательской деятельности (ориентирующая студента на получение конечного результата (образовательного продукта) в ходе выполнения и защиты ВКР);

- задачи исследовательской деятельности (конкретизированные ориентиры для достижения соответствующей цели по подготовке и защите ВКР);

- методы, используемые студентами в ходе исследовательской деятельности;

- средства исследовательской деятельности (материалы источников, которыми оперирует студент в ходе исследовательской деятельности);

- процесс исследовательской деятельности (включающий ряд этапов по подготовке и защите ВКР);

- результат исследовательской деятельности (представленный в виде подготовленной для защиты в ходе прохождения государственного экзамена ВКР).

На основе раскрытия содержания рассмотренных явлений (методики, деятельности, исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР) сформулируем в авторской

редакции понятие – методика исследовательской деятельности, осуществляемой студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

Методика исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР – это научно обоснованный и практически значимый педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале определенных методов, используемых студентами в исследовательской деятельности по решению задач, имеющих отношение к выполнению и защите ВКР.

Обоснование положения, характеризующего понятие методики исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР, ориентирует на необходимость, в логике проводимого исследования, рассмотрения следующего, запланированного для исследования положения – положения, характеризующего систему методов, составляющих арсенал методики исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Исследовательская деятельность, как было подчеркнуто, проводится при помощи соответствующих методов. Совокупность (система) этих методов представляет собой методику исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР.

Характеристику системы методов предварим:

– его определением и функциональным предназначением;

– обоснованием системы методов, используемых в исследовательской деятельности при выполнении и защите ВКР.

Метод (греч. *methodos* – способ познания) – это:

– первая часть сложных слов со значением, относящимся к словам – методика, методичный;

– способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь;

– способ действовать, поступать каким-нибудь образом;

– прием воздействия;

– упорядоченная деятельность [1, с. 353].

Дадим определение и слагаемым метода – способу и приему.

Способ – это действие, или система действий, применяемых при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь [1, с. 757].

Прием – это отдельное действие, движение, осуществляемое в рамках определенного способа [1, с. 590].

Функциональное предназначение метода (методов) – организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного явления, объекта (применительно к нашему исследованию – познания и преобразования образовательной деятельности по определенной проблематике, исследуемой в ходе деятельности по подготовке и защите ВКР).

Далее, обоснуем систему методов, используемых в исследовательской деятельности при выполнении и защите ВКР.

Система методов, как было подчеркнуто ранее, включает три группы методов:

- первую из них – характеризует диалектический метод исследования (в сочетании с его частными методами);

- вторую – общенаучные методы (используемые и в педагогических исследованиях);

- третью группу – представляют сугубо (предметно) педагогические методы.

Первая группа методов охарактеризована во второй главе монографического исследования.

В данном параграфе акцентируем внимание на смысловом понимании и механизме использования наиболее значимых для подготовки и защиты ВКР методов второй и третьей группы, соответственно общенаучных и сугубо педагогических. При этом будем исходить из характеристики этих методов, данной в соответствующей педагогической литературе [25, 27, 32, 42].

В группу общенаучных, как было обозначено ранее, входят методы: изучения педагогических источников, анализа,

синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

Кратко охарактеризуем обозначенные общенаучные методы познания и преобразования образовательной реальности, соответственно и общенаучные методы педагогически ориентированного исследования, в контексте их опоры на потенциал диалектического метода решения исследовательских задач.

Начнем с метода изучения педагогических источников.

Изучение педагогических источников – это метод, помогающий отделить известное от неизвестного, использовать в исследовании накопленный теоретический и практический опыт, опрелметить проблематику, исследуемую в ВКР.

В ходе использования метода изучения педагогических источников, как правило, актуализируется потенциал методов анализа, синтеза, обобщения и других. Дадим определение этим методам и раскроем механизм их реализации в ходе исследовательской деятельности.

Анализ следует характеризовать как процесс расчленения исследуемых явлений на отдельные стороны с целью их изучения.

Задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую целостную картину исследуемого педагогического явления.

Особого внимания заслуживает характеристика анализа с позиций диалектики, где этот метод рассматривается как прием исследования явлений и выработки теоретических знаний об этих явлениях. Задача диалектического анализа состоит в том, чтобы путем выделения и изучения сторон основного противоречия в изучаемом педагогическом явлении обнаружить основу, связывающую все его стороны в единую целостность, и вывести на этой основе видение развивающегося образовательного процесса в единстве целостности.

Именно на данное понимание характеризуемого метода следует ориентироваться студентам при подготовке ВКР.

Синтез (с греч. *synthesis* – соединение, сочетание, составление) – реальное или мысленное объединение различных сторон, частей предмета в единое целое. Подчеркнем, синтез – это не произвольное, эклектическое соединение частей целого, а диалектическое целое с выделением сущности.

В исследуемом педагогическом процессе по подготовке ВКР анализ и синтез должны использоваться студентами в диалектической взаимосвязи.

Метод обобщения представляет собой:

- во-первых, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установление общих свойств и признаков изучаемого педагогического явления,
- во-вторых – результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, теория.

Выделяются обобщения:

- а) от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях (индуктивное обобщение);
- б) от одной мысли к другой, более общей мысли (логическое обобщение).

Индукция (с лат. *inductio* – наведение) – логический метод исследования, связанный с результатами наблюдений и экспериментов и с движением мысли от единичного к общему

Дедукция (с лат. *deductio* – выведение) означает:

- во-первых, переход в процессе исследовательского познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего;
- во-вторых, процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных к их следствиям.

Дедукция тесно связана с индукцией. Это диалектически взаимосвязанные способы движения мысли.

Именно на это требование следует обращать внимание студентам при использовании указанных методов при выполнении и защите ВКР.

Аналогия (с греч. analogia – соответствие, сходство) – метод научного познания, при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между неждественными объектами исследования.

Моделирование – представляет собой воспроизведение характеристик некоторого педагогического явления на другом, специально созданном объекте, который именуется моделью.

Этот метод часто используется студентами в ходе проведения эмпирического исследования при написании и защите ВКР.

Наряду с общенаучными методами, в деятельности по подготовке и защите ВКР используются также и эмпирические методы педагогического исследования.

В эту группу входят методы: изучения педагогического опыта, наблюдения, опроса, анкетирования, изучения продуктов деятельности определенной категории лиц, тестирования, педагогического экспериментирования.

Кратко охарактеризуем сущностное содержание каждого из обозначенных методов.

Метод изучения педагогического опыта – представляет собой процесс использования определенных способов исследования реального опыта осуществления образовательной деятельности в соответствии с поставленными воспитателем задачами.

Наблюдение – целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал. Наблюдение проводится по заранее намеченному плану с выделением конкретных объектов наблюдения и показателей, в соответствии с которыми планируется проведение наблюдения.

В числе методов опроса выделяются методы: беседы, интервьюирования, анкетирования.

Беседа – метод исследования, применяемый с целью получения необходимой информации или разъяснения того, что не было достаточно ясным при наблюдении.

Беседа проводится по заранее намеченному плану с выделением вопросов, требующих выяснения. Беседа ведется в свободной форме.

Интервьюирование – метод исследования, в ходе применения которого исследователь придерживается заранее намеченных вопросов, задаваемых в определенной последовательности.

Анкетирование – метод сбора материала с помощью анкеты. Те, кому адресованы анкеты, дают письменные ответы на поставленные в анкете вопросы.

Беседу и интервьюирование в педагогике называют опросом «лицом к лицу», а анкетирование – заочным опросом.

Изучения продуктов деятельности – это метод, предполагающий изучение результатов деятельности исследуемой категории лиц в соответствии с поставленными задачами. В нашем исследовании этот метод активно используется при проведении студентами экспериментальной работы в ходе деятельности по выполнению ВКР.

Тестирование – это метод педагогического исследования, предполагающий выполнение испытуемыми (студентами и иными участниками образовательной деятельности) определенных заданий с последующей результатов их деятельности.

Этот метод позволяет выявить уровень знаний, умений, навыков, способностей, определенных качеств личности тестируемых.

Такие задания принято называть тестами.

Тест – это стандартизированное задание.

Тесты характеризуются:

– объективностью (исключением влияния случайных факторов на испытуемого);

– модельностью (выраженностью в задании какого-либо сложного, комплексного целого явления);

– стандартизованностью (установлением одинаковых требований и норм при анализе свойств испытуемых, или процессов и результатов их деятельности).

Применяемым в ходе проведения педагогических исследований тестам должна быть свойственна высокая надежность и валидность.

Надежность теста – его фундаментальная характеристика, показывающая, в какой степени ответы одной и той же личности совпадают при ее неоднократном тестировании данным тестом.

Валидность теста – пригодность теста для измерения тех свойств и качеств исследуемого педагогического явления, которое значимо для решения поставленных исследовательских задач.

Особую значимость в подготовке и защите ВКР приобретает метод экспериментирования.

Экспериментирование (педагогический эксперимент) – это метод, предполагающий внесение изменений в образовательный процесс в целях проверки выдвинутой гипотезы и фиксации получаемых при этом результатов.

Использование этого метода в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР предполагает:

- внесение запрограммированных изменений в исследовательский процесс в соответствии с выдвинутой гипотезой решения проблемы, исследуемой в ВКР;

- осуществление опытного моделирования исследуемых педагогических явлений, процессов и условий их протекания;

- активное воздействие исследователя на эти явления и процессы в соответствии с запрограммированной моделью;

- измерение получаемых результатов педагогического воздействия и созидательного взаимодействия педагога и студентов;

- воспроизводимость исследуемых педагогических явлений и процессов в реальной образовательной практике.

Сущность экспериментирования заключается в активном вмешательстве исследователя в процесс исследуемого явления с целью его изучения в заранее запрограммированных условиях.

В эксперименте во взаимосвязи используются методы: наблюдения, проведения бесед, опроса и другие.

Положительная сторона педагогического эксперимента – в возможности создавать новые подходы к решению образовательных задач.

В числе видов эксперимента выделяются:

- констатирующий эксперимент;
- формирующий эксперимент.

Назначение констатирующего эксперимента – зафиксировать результаты образовательной деятельности, осуществляемой в традиционной форме обучения.

Назначение формирующего эксперимента – осуществление образовательной деятельности в соответствии с разработанной авторской программой исследования в контексте реализации выдвинутой гипотезы по решению проблемы ВКР в целях совершенствования образовательного процесса.

Процесс педагогического эксперимента строится на сравнении результатов образовательной деятельности экспериментальной и контрольной групп.

Результат эксперимента проявляется в изменениях, которые произошли в экспериментальной группе по сравнению с группой контрольной. Такой сравнительный эксперимент в практике применяется в разных вариантах. При помощи соответствующих процедур выясняется, отличаются ли по своим показателям экспериментальная и контрольная группы.

Педагогический эксперимент требует от исследователя:

- высокой методологической и методической культуры педагога, воспитателя;
- тщательной разработки программы подготовки и проведения экспериментальной работы;
- наличия надежных критериев, позволяющих адекватно фиксировать результаты исследовательской деятельности.

При проведении педагогических исследований в ходе подготовки и защиты ВКР необходимо также использовать мате-

матические методы. Эти методы применяются для обработки получаемых в ходе экспериментирования данных, а также для установления количественных и качественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Эти методы помогают оценивать результаты исследования, повышают надежность выводов и предложений по совершенствованию образовательной деятельности.

В числе математических методов исследования явлений педагогической деятельности применяются такие методы, как:

- регистрация,
- ранжирование,
- шкалирование.

Регистрация – метод выявления наличия определенного качества у каждого члена исследуемой группы (группы обучающихся) и подсчета количества тех лиц, у которых данное качество наличествует или отсутствует.

Ранжирование (метод ранговой оценки) – метод, требующий расположения собранных данных в определенной последовательности и определения места в этом ряду каждого из исследуемых явлений.

Шкалирование – метод, предполагающий целевое введение цифровых показателей в оценку отдельных сторон исследуемых педагогических явлений. Для реализации этой цели испытуемым задают вопросы, отвечая на которые они должны выбрать одну из указанных оценок.

В исследованиях по подготовке ВКР используются также организационные методы, в числе которых:

- лонгитюдный метод, предусматривающий проведение исследования, растянутого во времени (например в течение семестра);
- метод сравнительного анализа, предполагающий проведение операций сравнения качественных и количественных показателей, характеризующих различные экспериментальные группы.

Раскрытие положения, характеризующего систему методов (методического (педагогического) инструментария), используемых студентами при подготовке ВКР и защите ее результатов, обуславливает потребность, в логике проводимого исследования в рамках данного параграфа, в рассмотрении очередного положения - положения, предусматривающего выделение принципов, которыми следует руководствоваться студентам в ходе выбора конкретных методов, целесообразных для использования в определенной методике деятельности по подготовке и защите ВКР.

Предварительно напомним определение понятия принципа (принципов). Принципы представляют собой наиболее общие, научно обоснованные и практически значимые положения, представленные в виде предписаний, которыми следует руководствоваться при решении соответствующих задач, в том числе и задач, решаемых в процессе выполнения и защиты ВКР.

В числе наиболее значимых для проводимого исследования принципов выделим:

- принцип применения при решении одной исследовательской задачи, решаемой в ходе подготовки и защиты ВКР, потенциала нескольких взаимодополняющих друг друга методов исследования. К тому же, потенциал этих методов должен адаптироваться к потребностям решения определенных образовательных задач;

- принцип адекватности используемого метода (методов) тому результату, который планируется при этом получить;

- принцип соответствия используемого студентом в деятельности по подготовке и защите ВКР метода (методов) его компетентной подготовленности;

- принцип запрета при применении методов тех способов и приемов, которые способствовали бы нанесению вреда образовательному процессу и лицам, принимающим участие в нем, в том числе и в исследовательском процессе.

При решении задач по подготовке и защите ВКР принципы должны реализовываться посредством соответствующих требований, правил и рекомендаций.

Далее, акцентируем внимание на рассмотрении заключительного, запланированного для исследования в рамках данного параграфа, положения – положения, иллюстрирующего в фрагментарном представлении методику деятельности студента по выполнению и защите ВКР.

Иллюстрирование методики осуществим на основе материалов ВКР по теме «Использование образовательных технологий в дошкольном образовании». При этом ограничимся применением студентом в деятельности по подготовке ВКР метода эксперимента (констатирующего и формирующего).

Экспериментальное исследование проводилось по теме «Использование здоровьесберегающей технология в образовательной деятельности».

В эксперименте приняли участие дети в количестве 30 человек в возрасте 7–12 лет.

Цель проведения экспериментальной работы – повышение эффективности здоровьесбережения детей в ходе осуществления образовательной деятельности.

Экспериментальное исследование начиналось с проведения констатирующего эксперимента путем тестирования детей и проведения с ними соответствующих бесед.

Вопросы тестирования и бесед по аспектам здоровьесбережения, а также полученных при этом результатов, были объединены в девять групп и представлены в табличной форме по следующим позициям:

- № группы вопросов (1–9);
- формулировка вопросов;
- сколько детей успешно справилось с заданием (из 30) и сколько это составляет процентов (%) от указанного количества детей.

Приводим данные.

1. Основные вопросы гигиены, касающиеся профилактики вирусных заболеваний, передающихся воздушно-капельным путем.

Справилось 5 человек, что составляет 17%.

2. Особенности влияния вредных привычек на здоровье человека.

Справилось 15 человек, что составляет 50%.

3. Основы рационального питания.

Справилось 3 человека, что составляет 10%.

4. Способы сохранения и укрепление здоровья.

Справилось 7 человек, что составляет 23%.

5. Основы развития познавательной сферы.

Справилось 2 человека, что составляет 7%.

6. Соблюдать общепринятые правила в семье, в образовательном учреждении, в гостях, транспорте, общественных учреждениях.

Справилось 10 человек, что составляет 33%.

7. Влияние здоровья на успешную учебную деятельность.

Справилось 1 человек, что составляет 3%.

8. Значение физических упражнений для сохранения и укрепления здоровья.

Справилось 22 человека, что составляет 73%.

9. Знания о «полезных» и «вредных» продуктах, значение режима питания.

Справилось 18 человек, что составляет 60%.

– Итого 30 чел.; 100%.

Как показало констатирующее тестирование и собеседование, у большинства детей низкий уровень знаний в сфере здоровьесбережения. Только в отношении значения физических упражнений для сохранения и укрепления здоровья результат был 73% детей из всей группы. Половина детей знают о вреде влияния бесполезных привычек на здоровье.

С учетом полученных данных, возникла необходимость в реализации гипотезы по улучшению здоровья детей путем проведения формирующего эксперимента.

В ходе его проведения акцент был сделан на развитие мотивации и готовности детей к повышению экологической грамотности, ценности здоровья и ведения здорового и экологически безопасного образа жизни.

В рамках формирующего эксперимента был реализован разработанный проект по здоровому и безопасному образу жизни под названием «Ступени к здоровью».

В ходе его проведения формирующего эксперимента решались задачи:

Обучающие:

- сформировать представления об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и окружающей среды;

- пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью) путем соблюдения правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения;

- сформировать познавательный интерес и бережное отношение к природе;

- сформировать установку на использование здорового питания;

- использовать оптимальные двигательные режимы для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей, развивать потребности в занятиях физической культурой и спортом;

- соблюдать здоровьесберегающий режим дня;

- сформировать у детей потребности в том, чтобы они безбоязненно обращались к врачу по любым вопросам, связанным с особенностями роста и развития, состояния здоровья, развитием готовности самостоятельно поддерживать свое здоровье на основе использования навыков личной гигиены.

Воспитывающие:

– воспитание у ребёнка заботы о своём организме, желания быть всегда здоровым; овладение практическими навыками ухода за телом;

– дать представление о влиянии позитивных и негативных эмоций на здоровье, в том числе получаемых от общения с компьютером, просмотра телепередач, участия в азартных играх;

– воспитание у ребёнка самоуважения, чувства социальной значимости, самоутверждения в своей неповторимости, индивидуальности в глазах сверстников и взрослых;

– воспитание духовно-нравственных качеств по отношению к окружающим (доброжелательность, эмпатию, чувство товарищества и т. д.), эстетические чувства и интересы, эмоциональную сферу личности ребёнка;

– формирование положительной мотивации у воспитанников в процессе экологических занятий, положительных эмоций, позитивного отношения к самому себе и окружающему миру;

– формирование основ здоровьесберегающей учебной культуры: умений организовывать успешную учебную работу, создавая здоровьесберегающие условия, выбирая адекватные средства и приемы выполнения заданий с учетом индивидуальных особенностей детей;

– формирование у детей умений безопасного поведения в окружающей среде и простейших умений поведения в экстремальных (чрезвычайных) ситуациях.

Таким образом, нами охарактеризованы все положения, запланированные в данном параграфе для рассмотрения.

3.2. Технологическая характеристика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите выпускной квалификационной работы

В рамках данного параграфа будет проанализировано ряд положений.

В их числе положения, характеризующие:

- определение понятия – технология исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР;

- обоснование взаимосвязи и отличия понятий технологии и методики в контексте их использования в исследовательской деятельности студентов, осуществляемой в ходе подготовки и защиты ими ВКР;

- выделение уровней технологии исследовательской деятельности студентов в процессе подготовки и защиты ими ВКР;

- иллюстрирование выделенных уровней технологии исследовательской деятельности студентов на конкретном материале подготовки и защиты ими ВКР.

Раскрытие содержания обозначенных положений начнем с первого из них – с определения понятия технологии исследовательской деятельности студентов, проводимой ими в ходе подготовки и защиты ВКР.

Данное понятие сформулируем на основе анализа материалов педагогических и иных источников, в том числе и личного опыта преподавания в высшей школе.

Предварительно определимся с пониманием термина «технология», понятия «педагогическая технология» и «технология образовательной деятельности».

Технология (техника + логия = учение о технике) – это совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства [1, с. 797].

С учетом того, что термин технология включает, как словосочетание, два слова (техника и логия), дадим определение слова техника.

Техника – это:

- круг наук, связанных с изучением и созданием средств производства;

- совокупность средств труда, знаний и деятельности, служащих для создания материальных ценностей;

– совокупность приемов, применяемых в каком-нибудь деле [1, с. 797].

Анализ определений обозначенных терминов, в контексте потребностей проводимого исследования, дает основание для выделения свойственных им признаков. Наиболее значимыми из них являются признаки:

- это процесс деятельности;
- этот процесс деятельности предполагает использование при этом совокупности средств, методов и способов;
- использование этих средств, способов и методов должно осуществляться на научной основе;
- использование в процессе деятельности соответствующих средств, методов и способов должно приводить к получению определенных ценностей (то есть, к реализации определенной цели, ориентированной на получение запрограммированных результатов).

Далее, определимся с пониманием педагогической технологии, с требованиями, предъявляемыми к ней, структурой педагогической технологии и перечнем современных образовательных технологий. При этом будем опираться на соответствующие положения, изложенные в источниках, посвященных рассмотрению педагогических технологий [37, 38, 39, 40, 41, 42, 43].

Педагогическая технология – это:

- организационно-методический инструментарий педагогического процесса;
- совокупность педагогических установок, определяющих набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов, средств обучения и воспитания.

Требования к педагогической технологии:

- концептуальность (предусматривающую опору на определённую научную концепцию);
- системность (с присущими ей признаками педагогической системы);

– управляемость (включающая целеполагание, планирование, проектирование процесса обучения, поэтапную диагностику, варьирование методами и средствами обучения и воспитания);

– эффективность (использование педагогических технологий должно способствовать достижению эффективных результатов);

– воспроизводимость (возможность повторения педагогической технологии в образовательных учреждениях).

Структура педагогической технологии включает три части:

– концептуальная часть;

– содержательная;

– процессуальная.

В числе современных педагогических (образовательных) технологий выделяются:

– технологии проектной деятельности;

– технология исследовательской деятельности;

– здоровьесберегающие технологии;

– информационно-коммуникативные технологии;

– личностно-ориентированные технологии;

– технология портфолио дошкольника и воспитателя;

– технология «ТРИЗ»;

– игровая технология;

– другие технологии.

На основе анализа понятий технологии вообще и педагогической технологии, в частности, а также опыта руководства студентами в ходе выполнения и защиты ими ВКР, сформулируем определение понятия – технология исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

Технология исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР – это научно обоснованный и практически значимый педагогический инструментальный исследовательской деятельности студентов, осуществляемой в рамках

подготовки и защиты ВКР, включающей процесс поэтапного решения запланированных задач, ориентированных на успешную, запрограммированную реализацию поставленной цели исследования.

Определенное понятие технологии исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР характеризуют соответствующие признаки. В качестве таковых выделим следующие признаки – это:

- исследовательская деятельность студентов по подготовке и защите ВКР;

- процесс поэтапного решения исследовательских задач в рамках подготовки и защиты ВКР;

- процесс решения задач подчинен достижению запрограммированной в ВКР цели исследования;

- технология процесса решения исследовательских задач предполагает использования педагогического инструментария в виде определенных методов и средств;

- педагогический инструментарий исследовательской деятельности имеет определенную качественную характеристику (он научно обоснован и практически значим в контексте успешной подготовки и защиты ВКР).

Обоснование определения указанного понятия дает основание для перехода к рассмотрению следующего положения – положения, характеризующего взаимосвязь и отличие понятий технологии и методики в контексте их использования студентами в ходе подготовки и защиты ВКР. Целесообразность рассмотрения данного положения обусловлена тем, что технология включает необходимость использования при этом методов и методик обучения и воспитания.

С учетом смыслового содержания этих понятий (методики и технологии), покажем: в чем проявляется их взаимосвязь и, соответственно, в чем заключается отличие между ними.

Взаимосвязь между этими понятиями заключается в следующем:

– во-первых, методика и технология базируется на применении в исследовательской деятельности определенного перечня методов;

– во-вторых, каждый метод в контексте применения совокупности способов его реализации, по своей сути технологичен;

– в-третьих, функционирование технологии предполагает наполнение ее методическим инструментарием.

Отличие же между методикой и технологией в контексте проводимого исследования заключается в следующем.

1). Методика и технология отличаются исходным объектом:

– для методики – это типичный, обобщенный вариант решения исследовательской задачи;

– для технологии – это предметный вариант решения таковой задачи с наличием содержательной информации об исходном состоянии исследовательской задачи.

2). Методика и технология отличаются и степенью проработки исследовательского материала, его детализации:

– методика – предусматривает обозначение общего направления деятельности (например, методика подготовки программы проведения исследования);

– технология – предусматривает проработку подробного маршрута с применением соответствующего педагогического инструментария (например, технология поэтапного применения способов реализации метода педагогического наблюдения).

3). Методика и технология отличаются и по содержанию:

– методика – это ядро, сущность технологии, ее внутреннее содержание;

– технология – это педагогический инструментарий вокруг этого ядра (методики), который может ускорять или замедлять процесс решения задач. Однако, сущность его при этом остается прежней (например, методика использования метода

педагогической беседы – это сущность, а комплекс применяемых при этом эффективных способов и приемов представляет собой процесс использования оптимального алгоритма в совокупности с соответствующей методикой – это технология).

4). Методика и технология отличаются также и получаемым в исследовательской деятельности результатом:

- исход использования определенной методики трудно предугадать, так как он зависит от многих воздействующих факторов и условий (в том числе и от личностных качеств педагога и студентов, задействованных в подготовке ВКР);

- технология гарантирует получение запрограммированного результата. К тому ж, на процесс ее осуществления не оказывают существенного влияния субъективные факторы. Обусловлено это тем, что технологический процесс четко алгоритмизирован.

Обоснование сходства и отличия понятий методики и технологии в контексте проводимого исследования позволяет перейти к раскрытию содержания очередного, ранее обозначенного положения – положения, ориентирующего на выделение и характеристику уровней технологии в контексте их реализации при подготовке и защите ВКР.

При выделении уровней педагогической технологии используем тот же методологически значимый принцип, которым руководствовались при классификации методов, используемых в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР.

Данный принцип ориентирует на выделение этих уровней в рамках диалектически взаимосвязанной триады: общее – особенное – единичное. Эти уровни условно можно сформулировать в следующей редакции:

- общее (высший уровень) – это технология проработки общего плана по подготовке ВКР;

- особенное (средний уровень) – это технология процессуального решения запрограммированных задач в рамках от-

дельной главы ВКР с выходом на получение конкретных результатов в виде:

- системы теоретически значимых положений (например, при исследовании положений первой главы) или

- методических рекомендаций по оптимизации определенной сферы образовательной деятельности (в частности, выработанных в ходе проведения экспериментального исследования в рамках второй главы ВКР);

- единичное (конкретизированный уровень) – это технология поэтапной реализации в исследовательской деятельности потенциальных возможностей определенной технологии обучения (например, технологии проектного или игрового обучения), а также поэтапного использования того или иного метода педагогического исследования (например, метода наблюдения). Применение этого уровня технологии приемлемо и для проработки выступления выпускника в ходе защиты ВКР.

Далее, перейдем к рассмотрению очередного положения, запланированного для раскрытия в рамках данного параграфа, положения, предусматривающего иллюстрирование выделенных уровней технологии исследовательской деятельности студентов на конкретном материале подготовки и защиты ВКР.

Иллюстрирование обозначенных уровней технологии исследования осуществим на материале ВКР, подготовленной выпускником вуза под руководством автора данной монографии.

Вначале акцентируем внимание на высшем уровне технологии – технологии проработки общего плана проведения исследовательской деятельности по подготовке ВКР, представленного в виде оглавления.

Тема ВКР: «Инновационные технологии в современной системе образования: теория и практика (на примере деятельности МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области)».

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение.

Глава 1. Теоретико-прикладные основы применения инновационных технологий в современной системе дополнительного образования.

1.1. Сущностное понимание и общая характеристика инновационных технологий в дополнительном образовании.

1.2. Применение инновационных технологий в дополнительном образовании.

1.3. Практика использования инновационных технологий в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования “Детский экологический центр” г. Каширы Московской области.

Глава 2. Экспериментальное исследование решения задач повышения эффективности функционирования инновационных технологий в МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области.

2.1. Программа экспериментального исследования.

2.2. Характеристика процесса проведения исследования, обработка и интерпретация полученных результатов.

2.3. Рекомендации по решению задач совершенствования использования инновационных технологий в МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области.

Заключение.

Список используемых источников.

Приложения.

Технологичность этого плана находит свое проявление в следующем процессуальном, поэтапном решении обозначенных во введении к ВКР задач исследования.

Применительно к первой главе.

Вначале была решена задача по обоснованию понятий – педагогических технологий, инновационных технологий вообще и технологий в дополнительном образовании, в частности. Далее, была решена задача по определению понятия инно-

вационных технологий. Затем, представлена классификация инновационных технологий, используемых в дополнительном образовании.

В последующем – рассмотрена процедура использования этих технологий в образовательной деятельности и показана полезность их использования в дошкольном образовании.

Значимо и решение задачи анализа опыта деятельности МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области в контексте проблематики ВКР.

Отмеченная технологичная процедура поэтапного решения задач в первой главе ВКР, характеризующая теоретико-прикладные основы проведенного исследования, позволила органично перейти к решению последующих задач в рамках второй главы ВКР. При этом акцент был сделан на процедуре экспериментального исследования. В этой связи, вначале была решена задача по разработке авторской программы повышения эффективности использования инновационных технологий в образовательном процессе ДОУ, затем – задача проведения констатирующего эксперимента, в последующем – формирующего эксперимента, и далее – задача интерпретации результатов, полученных в ходе экспериментального исследования.

В заключение реализации анализируемой технологии в рамках указанной темы ВКР была решена задача выработки рекомендаций по совершенствованию использования инновационных технологий в деятельности МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области. При этом были сформулированы в краткой редакции рекомендации теоретического характера, базирующиеся на выводных материалах первой главы ВКР, и рекомендации методического характера, как следствие решения задач в рамках второй главы проводимого исследования.

Далее раскроем содержание технологии, характеризующей ее особенное, то есть средний уровень технологии. В обозна-

ченной нами редакции – это технология процессуального решения запрограммированных задач в рамках отдельной главы ВКР, с выходом на получение конкретных результатов в виде:

- системы теоретически значимых положений (например, при исследовании положений первой главы) или
- методических рекомендаций по оптимизации определенной сферы образовательной деятельности (в частности, полученных в ходе проведения экспериментального исследования в рамках второй главы ВКР).

Проиллюстрируем использование этой технологии на примере первой главы по указанной выше теме ВКР. При этом представим логически обоснованную систему теоретически значимых положений, выработанных в процессе поэтапного решения соответствующих задач.

Напоминаю название этой главы – «Теоретико-прикладные основы применения инновационных технологий в современной системе дополнительного образования».

В числе наиболее значимых выделим теоретические положения, характеризующие понятийный аппарат этой главы и классификацию инновационных технологий.

Раскроем содержание обозначенных положений.

Понятийный аппарат в ВКР представлен понятиями: педагогическая технология, инновационные технологии в дополнительном образовании.

Педагогическая технология – это организационно-методический инструментарий запрограммированной образовательной деятельности, в том числе и исследовательской, включающий совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку методов, способов, приёмов поэтапного решения поставленных задач с выходом на реализацию педагогически значимой цели.

Структура педагогической технологии состоит из трех компонентов:

Первый из них – представляет концептуальную часть, включающую научную базу технологии.

Второй – акцентирует внимание на содержательной части, включающей цель и задачи, а также содержание соответствующего материала.

Третий – представляет собой процессуальную часть, включающую решение задач с использованием при этом соответствующих методов, форм деятельности педагога по управлению образовательным процессом, а также диагностику результативности осуществляемой деятельности.

В числе современных требований, предъявляемыми к педагогической технологии, выделены: системность, управляемость, концептуальность, повторяемость, эффективность.

Инновационные технологии в дополнительном образовании – это технологии, ориентированные на модернизацию образовательного процесса в интересах его совершенствования и, как следствие, – технологии, используемые в целях обучения и воспитания детей в системе дополнительного образования в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В основе современных инновационных педагогических технологий в дошкольных образовательных учреждениях лежит гуманистический принцип развития, воспитания и образования ребенка.

Классификация инновационных технологий, используемых в дополнительном образовании, представлена в ВКР в указанной главе в рамках следующих групп:

Первая из них – инновационные технологии, объединенные на основе активизации и интенсификации образовательной деятельности. В числе таковых технологии:

- игровые;
- проблемного обучения;
- интерактивные и ИКТ.

Вторая группа – альтернативные технологии:

- свободного труда;

- проектного обучения;
- дальтон-технологии;
- кейс-технологии.

Третья группа – природосообразные технологии:

- здоровьесберегающие;
- обучения детей с задатками одаренности.

Четвертая группа – технологии развивающего обучения:

- личностно-ориентированные;
- развивающего обучения;
- саморазвивающего обучения.

Положение о применении инновационных технологий в дошкольном образовательном учреждении дополнительного образования рассмотрим в контексте анализа следующего уровня технологии.

Это уровень характеризует единичное, то есть конкретизированное применение технологии в исследовательской деятельности. Это технология использования педагогического инструментария, предусматривающего поэтапную реализацию в процессе исследовательской деятельности потенциальных возможностей определенной технологии обучения в контексте решения соответствующих задач (например, технологии проектного или игрового обучения), а также поэтапного использования того или иного метода педагогического исследования (например, метода наблюдения).

Проиллюстрируем действие конкретизированных технологий в системе дополнительного образования на примере технологии проблемного обучения и технологии проектной деятельности.

Технология проблемного обучения представляет собой педагогический инструментарий, предусматривающий такую организацию образовательного процесса, которая предполагает создание проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению.

В числе основных признаков, лежащих в основе моделирования обучения в рамках проведения исследовательской деятельности в режиме анализируемой технологии, выделяются:

- создание проблемных ситуаций;
- включение обучаемых в процесс решения проблем;
- сочетание поисковой деятельности и усвоения знаний.

Процедура технологии проблемного обучения находит свое проявление в реализации следующих этапов:

- постановка проблемы;
- подразделение проблемы на отдельные исследовательские задачи;
- выбор алгоритмов решения задач и использование соответствующего материала;
- анализ полученных результатов;
- формулирование выводов и рекомендаций по совершенствованию определенной деятельности.

Понимание технологии проектной деятельности требует предварительного определения терминов проект, проектирование, педагогическое проектирование.

Проект (с латинского «брошенный вперед») – это план, замысел чего-либо, предваряющий его создание, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности и т. п.

Проектирование – это процесс определения версий или вариантов развития или изменения того или иного явления, представляющего собой наиболее распространенный вид интеллектуальной деятельности.

Педагогическое проектирование – это высший уровень педагогической деятельности, проявляющийся в творчестве педагога, в совершенствовании обучения, воспитания и развития человеческой личности.

Технология педагогического проектирования включает ряд этапов проектной деятельности:

- Первый этап – погружение в проблему;

Второй – процесс создания проекта;

Третий – реализация проекта;

Четвертый – анализ результатов, их презентация, подведение итогов;

Пятый – рефлексия.

На каждом из обозначенных этапов решаются определенные задачи.

В ходе использования технологии педагогического проектирования рекомендуется руководствоваться определенными принципами. В числе таковых:

- принцип соблюдения человеческих приоритетов;
- принцип диагностического целеполагания;
- принцип саморазвития.

Конкретизированная технология, как было отмечено, используется выпускниками и при выработке соответствующего доклада, предназначенного для защиты положений, обоснованных в ВКР.

В Методических рекомендациях по выполнению и защите ВКР в отношении данной позиции отмечается следующее.

Выпускник до защиты ВКР должен подготовить доклад и оформить демонстрационный материал. Доклад должен кратко, но четко раскрывать основное содержание работы, обосновывать выводы и предложения. В докладе выпускника должны найти отражение следующие этапные позиции процесса защиты ВКР:

- обоснование актуальности ВКР;
- постановка цели ВКР и показ степени решения поставленных задач;
- изложение наиболее важных результатов исследования;
- обоснование рекомендаций по совершенствованию соответствующей сферы образовательной деятельности;
- выдвижение предложений по разработке дополнительно выявленных проблем в перспективных исследованиях по проблематике ВКР.

По желанию выпускника членам ГАКа могут быть представлены дополнительные материалы: печатные статьи, акты о внедрении результатов исследования, подтверждающие ценность ВКР.

После окончания доклада выпускник отвечает на заданные ему членами ГАКа вопросы и на замечания рецензента.

В ходе защиты выпускник должен быть готов вести полемику с членами ГАКа, научно и практически обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать свои положения и опровергать суждения, с которыми не согласен. Выпускник обязан быть корректным в ответах на критику со стороны оппонентов.

В русле данных рекомендаций выпускником был подготовлен соответствующий доклад по защите положений ВКР по теме: «Инновационные технологии в современной системе образования: теория и практика (на примере деятельности МБОУДО «Детский экологический центр» г. Каширы Московской области)».

Выводы по третьей главе

1. Определено понятие – методика исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Методика исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР – это научно обоснованный и практически значимый педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале определенных методов, используемых студентами в исследовательской деятельности по решению задач, имеющих отношение к выполнению и защите ВКР.

2. Обоснована система методов, составляющих арсенал методики исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР.

Система методов включает три их группы:

- первую из них – характеризует диалектический метод исследования (в сочетании с его частными методами);
- вторую – общенаучные методы (используемые и в педагогических исследованиях);
- третью группу – представляют сугубо (предметно) педагогические методы.

3. Охарактеризованы общенаучные и сугубо педагогические методы, предназначенные для использования их студентами в исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР.

В числе общенаучных охарактеризованы методы: изучения педагогических источников, анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

В числе сугубо педагогических охарактеризованы методы: изучения педагогического опыта, наблюдения, опроса, анкетирования, изучения продуктов деятельности определенной категории лиц, тестирования, педагогического экспериментирования.

4. Выделены принципы, которыми следует руководствоваться студентам при выборе методов проведения исследовательской деятельности по решению задач выполнения и защиты ВКР.

В числе наиболее значимых из них выделены:

- принцип применения при решении одной исследовательской задачи, решаемой в ходе подготовки и защиты ВКР, потенциала нескольких взаимодополняющих друг друга методов исследования;
- принцип адекватности используемого метода (методов) тому результату, который планируется при этом получить;
- принцип соответствия используемого студентом в деятельности по подготовке и защите ВКР метода (методов) его компетентной подготовленности;
- принцип запрета при применении методов тех способов и приемов, которые способствовали бы нанесению вреда об-

разовательному процессу и лицам, принимающим участие в нем, в том числе и в исследовательском процессе.

5. Проиллюстрирована методика исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР.

Иллюстрирование методики осуществлено на основе использования экспериментального метода исследования (констатирующего и формирующего) в решении задач по подготовке ВКР.

6. Сформулировано определение понятия технологии исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР на основе анализа понятий технологии вообще, педагогической технологии, в частности, педагогических источников по данной проблематике, а также опыта руководства студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Технология исследовательской деятельности студентов по подготовке и защите ВКР – это научно обоснованный и практически значимый педагогический инструментарий исследовательской деятельности студентов, осуществляемой в рамках подготовки и защиты ВКР, включающей процесс поэтапного решения запланированных задач, ориентированных на успешную, запрограммированную реализацию поставленной цели исследования.

Данное понятие характеризуют соответствующие признаки.

Это:

- исследовательская деятельность студентов по подготовке и защите ВКР;

- процесс поэтапного решения исследовательских задач в рамках подготовки и защиты ВКР;

- процесс решения задач подчинен достижению запрограммированной в ВКР цели исследования;

- технология процесса решения исследовательских задач предполагает использования педагогического инструментария в виде определенных методов и средств;

– педагогический инструментарий исследовательской деятельности имеет определенную качественную характеристику (он научно обоснован и практически значим в контексте успешной подготовки и защиты ВКР).

7. Обоснована взаимосвязь и отличие понятий технологии и методики в контексте их использования в исследовательской деятельности студентов по выполнению и защите ВКР. Потребность в этом обусловлена тем, что студенты порой отождествляют их смысловое значение в ходе проведения исследовательской деятельности.

Взаимосвязь между этими понятиями заключается в следующем:

– методика и технология базируется на применении в исследовательской деятельности определенного перечня методов;

– каждый метод по своей сути технологичен;

– функционирование технологии предполагает наполнение ее методическим инструментарием.

Отличие между методикой и технологией заключается в следующем.

Во-первых, они отличаются исходным объектом решения исследовательской задачи:

– для методики – это обобщенный вариант решения задачи;

– для технологии – это предметный вариант решения задачи.

Во-вторых, они отличаются также и степенью проработки исследовательского материала:

– методика – предусматривает обозначение общего направления деятельности;

– технология – предусматривает проработку подробного маршрута с применением соответствующего педагогического инструментария .

В-третьих, они отличаются и по содержанию:

– методика – это ядро, сущность технологии, ее внутреннее содержание;

– технология – это педагогический инструментарий вокруг этого ядра (методики), который может ускорять или замедлять процесс решения задач.

В-четвертых, методика и технология отличаются также и получаемым в исследовательской деятельности результатом:

– исход использования определенной методики трудно предугадать, так как он зависит от многих воздействующих факторов и условий;

– технология гарантирует получение запрограммированного результата.

8. Выделены уровни технологии исследовательской деятельности студентов, осуществляемой в процессе подготовки и защиты ВКР.

При выделении этих уровней использовался методологический принцип, в соответствии с которым их выделение было осуществлено в контексте диалектической триады, включающей общее, особенное и единичное. На основе данного принципа эти уровни обозначены в следующей редакции:

– общее (высший уровень) – это технология проработки общего плана по подготовке ВКР;

– особенное (средний уровень) – это технология процессуального решения запрограммированных задач в рамках отдельной главы ВКР с выходом на получение конкретных результатов в виде:

– системы теоретически значимых положений (в частности, при исследовании положений первой главы) или

– методических рекомендаций по оптимизации определенной сферы образовательной деятельности (в частности, выработанных в экспериментальном исследовании);

– единичное (конкретизированный уровень) – это технология поэтапной реализации в исследовательской деятельнос-

ти потенциальных возможностей, в частности, определенной технологии обучения.

9. Осуществлено иллюстрирование выделенных уровней технологии исследовательской деятельности студентов, проведенной в контексте подготовки и защиты ВКР.

Высший уровень технологии – технологии проработки общего плана проведения исследовательской деятельности по подготовке ВКР – представлен в виде оглавления по одной из ее тем.

Средний уровень технологии – технологии процессуального решения запрограммированных задач – осуществлен в рамках иллюстрирования отдельной главы ВКР, с выходом при этом на получение конкретных результатов в виде системы теоретически значимых положений.

Единичный (конкретизированный) уровень технологии – технологии поэтапной реализации в исследовательской деятельности потенциальных возможностей определенной технологии обучения – проиллюстрирован на примере использования технологии игрового обучения. Конкретизированная технология также была проиллюстрирована на примере выработки выпускником плана доклада, предназначенного для защиты положений, обоснованных в ВКР.

ГЛАВА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ В ОТНОШЕНИИ СТУДЕНТОВ, В КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С НИМИ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ИМИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТКРЫТОГО УНИВЕРСИТЕТА

4.1. Научное обоснование понятия – руководство преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы

Обоснованное определение указанного понятия предполагает опору на определение руководства, в том числе и руководства студентами со стороны преподавателя при подготовке и защите ими ВКР, данное в соответствующих, значимых для проводимого исследования, источниках:

- в академическом словаре;
- в литературе, посвященной решению проблем руководства;
- в педагогической литературе;
- в методических рекомендациях по выполнению и защите ВКР.

Вначале дадим определение термина «руководство», данное в толковом словаре русского языка.

Руководство (руководить, руководствоваться) – это:

- направлять чью-нибудь деятельность;
- то, чем следует руководствоваться в работе, в деятельности;
- действовать согласно каким-нибудь правилам, указаниям [1, с. 687].

Соответственно, руководитель – это лицо, которое руководит кем-нибудь [1, с. 687].

Данное определение руководства (и родственных с ним терминов) предполагает выделение следующих, характеризующих его признаков:

- руководство осуществляется в рамках определенной деятельности;
- оно предполагает воздействие субъекта деятельности на определенный объект;
- при этом воздействие должно быть направляющим, то есть ориентированным на достижение определенной цели;
- для руководящей деятельности должны быть предусмотрены соответствующие рекомендации в виде указаний, правил воздействия.

Обозначенные признаки руководства являются основополагающими и, соответственно, значимыми для определения понятия руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

Далее, приведем определение понятия руководства, данное в управленческой литературе, посвященной решению проблем руководства [45–52]. Анализ этих источников дает основание для формулирования в обобщенном виде понятия руководства в следующей редакции. Руководство следует рассматривать как воздействие субъекта на объект с целью получения определенного результата.

В данном определении руководства выделяются такие его, значимые для проводимого исследования, слагаемые, как:

- воздействие;

- воздействие, осуществляемое со стороны определенного субъекта;
- воздействие, осуществляемое в отношении соответствующего объекта;
- воздействие, ориентированное на достижение определенного целевого результата.

Понятие руководства в этих источниках, в более расширенном варианте, предусматривает:

- наличие условий, способствующих успешной руководящей деятельности;
- владение руководителем определенным уровнем компетентности в решаемой проблематике;
- использование им соответствующих методов руководства;
- руководство при этом определенными принципами и закономерностями;
- необходимость вписывания руководящей деятельности в определенную концепцию и модель руководства;
- научное обоснование деятельности по руководству;
- практическую значимость достигаемых в ходе руководящей деятельности результатов;
- и прочее.

В педагогической литературе [17, 18, 28, 29, 30] понятие руководства в отношении обучаемых рассматривается в контексте их обучения, воспитания и развития, что предполагает воздействие на них со стороны профессорско-преподавательского состава в соответствии с педагогически значимыми закономерностями, принципами, методами, концепциями, теориями обучения и воспитания и т.д. Этот педагогически значимый инструментарий является действенной основой для осуществления руководства студентами со стороны преподавателя при подготовке и защите ими ВКР.

В следующей группе источников, в методических рекомендациях, посвященных выполнению и защите ВКР [11, 12,

23], определение понятия руководства преподавателем студентами при выполнении и защите ими ВКР предметно не сформулировано. Вместе с этим, в отдельных изданиях этих рекомендаций [10] зафиксированы функциональные обязанности научного руководителя ВКР.

В частности, в них акцентируется внимание на том, что научный руководитель ВКР:

- знакомит студента с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам;

- выдает студенту задание на дипломную работу;

- оказывает студенту помощь в разработке календарного плана-графика на весь период выполнения дипломной работы;

- проводит контроль хода выполнения дипломной работы, оказывает студенту консультативную помощь при подборе литературы, методик, выбора базы исследования, количества испытуемых и т. д.;

- проверяет выполнение работы (по частям и в целом), обращая особое внимание на правильность оформления научно-справочного материала, глубину исследования темы, ее практическую значимость и обоснованность выводов;

- делает необходимые замечания, указывая на недостатки аргументации, композиции, стиля и т. д. и рекомендует, как их лучше устранить, возвращая представленный материал студенту на доработку;

- по окончании работы дает письменный отзыв-характеристику деятельности студента при выполнении дипломной работы и рекомендует ее к защите.

После закрепления за студентом темы ВКР научный руководитель совместно с дипломником определяют общее направление работы, примерный список литературы, составляют задание на подготовку ВКР.

Анализ этих рекомендаций свидетельствует о том, что обязанности преподавателя, как руководителя, в большей

мере сводятся к решению технических и, в определенной мере, методических задач.

В отдельных же методических рекомендациях обязанности преподавателя предметно не прописаны [44].

Вместе с этим, подчеркнем, что в ВКР, в соответствии с ее целевым предназначением, выпускник должен:

- продемонстрировать знание теоретических, методологических и методических основ науки в целом;
- провести исследование, опираясь на теоретические положения научной дисциплины, основные идеи первоисточников;
- сформулировать и обосновать соответствующие выводы и предложения.

В решении этих задач по подготовке и защите ВКР, имеющих отношение к методологии, теории, методике и технологии исследования, значима роль преподавателя, как руководителя студентов.

На основе проведенного анализа источников по проблематике руководства и личного многолетнего опыта руководства студентами по подготовке и защите ВКР, сформулируем авторское видение определения понятия руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Руководство преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР представляет собой научно обоснованную и практически значимую деятельность преподавателя по оказанию студентам компетентной помощи в эффективной подготовке и защите ВКР и, как следствие, в подготовке выпускников к педагогической деятельности в соответствии с квалификационными требованиями, диктуемыми развивающейся цивилизацией.

Данное определение указанного понятия включает следующие, характеризующие его признаки:

– руководящая деятельность преподавателя должна быть научно обоснованной и практически значимой;

– целевое предназначение руководящей деятельности преподавателя – компетентное содействие подготовке студентами ВКР для успешной ее защиты перед членами ГАКа и, как следствие, – подготовке выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями;

– руководящая деятельность преподавателя должна базироваться на его должной компетентной подготовке;

– руководящая деятельность преподавателя по оказанию компетентной помощи студентам в контексте созидательного сотрудничества с ними должна приводить к положительному результату – к успешной защите ВКР перед членами ГАКа и, как следствие, к подготовке выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями.

Выделенные признаки, определяющие понятие руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР, являются существенными и, в этой связи, требующими своего предметного рассмотрения.

Охарактеризуем в кратком варианте два из них:

– компетентностную подготовленность преподавателя к руководящей деятельности по подготовке и защите студентами ВКР;

– определение эффективности руководства деятельностью студентов в исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР.

Раскрытие компетентностной подготовленности преподавателя к руководящей деятельности по выполнению и защите студентами ВКР предполагает:

– определение явления – компетенция, компетентность, компетентностная подготовленность преподавателя к руководящей деятельности;

– определение перечня компетенций, которыми должен владеть преподаватель, выступающий в качестве руководителя при подготовке и защите студентами ВКР.

Компетенция – это готовность и способность субъекта к решению конкретных задач.

Компетентность – это готовность и способность субъекта к качественному решению задач в определенной сфере деятельности.

Компетентностная подготовленность преподавателя к руководящей деятельности – это владение им определенным набором компетенций, способствующих успешному решению задач по руководству исследовательской деятельностью студентов (в нашем исследовании, по руководству студентами в деятельности по выполнению и защите ВКР).

В числе компетенций (компетентностной подготовленности), которыми должен владеть преподаватель, руководящей деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, выделим следующие из них – это:

– компетенции в сфере обучения студентов методологии исследования проблематики ВКР;

– компетенции в области обучения студентов теории исследования проблематики ВКР;

– компетенции в сфере обучения студентов методике исследования проблематики ВКР;

– компетенции в области обучения студентов технологии исследования проблематики ВКР.

Второй признак характеризует явление эффективности деятельности преподавателя как руководителя исследовательской деятельностью студентов по решению задач в области подготовке и защите ВКР.

Обоснованное определение эффективности руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР обуславливает потребность в осмыслении понятий « эффект (эффективность)» вообще и

«эффективность руководства исследовательской деятельностью студентов», в частности.

Эффект (от лат. – действие) – это:

- результат, следствие каких-либо причин, действий;
- сильное впечатление, средство, прием (цель которых – произвести впечатление, удивить) [1, с. 914].

Эффективность руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов – это результативность деятельности преподавателя (профессорско-преподавательского состава), вследствие которой студенты успешно защищают ВКР и обосновывают готовность и способность к качественному решению задач в сфере педагогической деятельности.

Данное определение ориентирует на то, что утверждение о степени эффективности руководства следует делать на основе соответствия достигнутых в ходе его осуществления результатов по отношению к поставленной цели. Эти результаты двуедины. Во-первых, это успешная защита студентами ВКР, подготовленной в соответствии с предъявляемыми требованиями. Во-вторых, это компетентностная подготовка выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями.

Остальные признаки, характеризующие понятие руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, рассмотрим в следующем параграфе, обосновывающем концептуальную модель руководства исследовательской деятельностью студентов.

4.2. Концептуальная модель руководства преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы

Потребность в разработке концептуальной модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью

студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР обусловлена тем, что указанное руководство, согласно его определению, должно быть научно обоснованным и практически значимым. Научная обоснованность и практическая значимость руководства, в свою очередь, предполагает выработку положений, характеризующих концептуальную модель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Разработка концептуальной модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР предполагает раскрытие двух основных положений:

- первое из них имеет отношение к характеристике концепции обозначенного руководства;
- второе – к раскрытию содержания модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в указанном процессе.

Проведенное исследование в контексте обозначенных положений позволит сформулировать понятие концептуальной модели руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

Целесообразность рассмотрения вначале концепции руководства, а затем его модели, диктуется тем, что концепция при этом выступает в качестве научно обоснованного ориентира для разработки модели руководства исследовательской деятельностью студентов.

Начнем с раскрытия содержания первого из обозначенных общих положений – с характеристики концепции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

При обосновании концепции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР будем исходить из следующего понимания понятия концепции.

При этом:

- определим понятие концепции вообще и концепции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР, в частности;

- рассмотрим перечень положений (признаков), характеризующих концепцию руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР;

- раскроем сущностное понимание единого замысла, объединяющего системные положения концепции;

- дадим дидактическое обоснование рассматриваемой концепции

Концепция – это система объединенных единым замыслом идей, взглядов, положений, в соответствии с которыми исследуется или решается определенная проблема, проблемная задача.

На основе и в развитие определения концепции вообще, сформулируем концепцию руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР, в частности.

Концепция руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР – это комплекс положений, объединенных единым замыслом, благодаря опоре на которые возможно успешное руководство исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, а также их подготовкой как будущих профессионалов в сфере решения педагогических задач.

Рассмотрим перечень значимых положений, характеризующих концепцию руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

Личность вообще, в том числе и личность студента, в соответствии со своей природной основой, обладает самодвижущей силой саморазвития, то есть силой, стимулирующей его существование и развитие на собственной основе. Это своеобразная созидательная тенденция человеческого организма

вести себя таким образом, чтобы поддерживать и развивать себя в соответствии с требованиями жизни и деятельности.

В этой связи, в руководстве исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР необходимо исходить из их природного свойства «самости», самодвижущей силы саморазвития.

Следующее положение – это положение, актуализирующее потребность в том, чтобы студент в ходе исследовательской деятельности исходил из знания своих возможностей, из потребностей успешной защиты ВКР и компетентной подготовленности к решению педагогических задач.

Отметим и положение, в соответствии с которым успешное руководство исследовательской деятельностью студентов возможно при условии хорошего знания педагогом их познавательных потребностей и исследовательских способностей.

Значимо и положение, в соответствии с которым руководящее воздействие на студентов со стороны преподавателя должно оказываться на уровне условий, способствующих активизации в исследовательской деятельности профессионального потенциала студентов.

Следующее положение имеет отношение к обоснования единого замысла, объединяющего системные положения концепции. В качестве единого замысла, центрирующего обозначенные положения концепции, выступает цель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР. Обусловлено это закономерностью, в соответствии с которой цель в руководстве выступает в качестве связующего звена, стимулирующего функционирование всех положений указанной концепции.

Реализация целевого предназначения руководства деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР предполагает решение задач:

– по мотивированию студентов на заинтересованную деятельность по подготовке и защите ВКР и, как следствие, на

выработку готовности к успешной деятельности по выполнению своих функциональных обязанностей в сфере педагогической работы;

- по ориентации их на овладение методологией, теорией, методикой и технологией исследовательской деятельности в контексте выполнения и защиты ВКР;

- по активизации деятельности, связанной с качественной подготовкой ВКР;

- по стимулированию студентов на защиту ВКР перед членами ГАКа в соответствии с квалификационными требованиями.

Значимо и положение, ориентирующее на дидактическое обоснование анализируемой концепции. Необходимость в дидактическом обосновании концепции диктуется тем, что руководство студентами в деятельности по подготовке и защите ВКР базируется на научном потенциале дидактики.

Дидактику, как теорию обучения, характеризуют определенные закономерности и принципы, в соответствии с которыми должна функционировать анализируемая концепция.

Выделим эти закономерности и принципы и обозначим их потенциальные возможности, значимые для руководства деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

Вначале определимся с пониманием, перечнем и характеристикой дидактических закономерностей.

Дидактические закономерности – это взаимосвязи, характеризующие процесс руководства образовательной, в том числе и исследовательской деятельностью студентов, которые являются существенными, необходимыми для его успешного руководства, и постоянно проявляющимися при этом.

В числе таковых закономерностей, значимых для успешного функционирования анализируемой концепции руководства деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР, выделим следующие:

– закономерность взаимосвязи цели и мотивов руководства студентами со стороны преподавателя в указанном процессе;

– закономерность перевода студента из объекта руководства в активно действующего субъекта исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР;

– закономерность диалектической взаимосвязи в руководящей деятельности всех ее компонентов: мотивационно-целевого, содержательного (теоретического и прикладного), процессуального (методологического, методического и технологического), контрольно-оценочного и корректировочного;

– закономерность выработки у студентов в деятельности по руководству ими «параллельных» компетенций, имеющих отношение не только к успешному использованию студентами изученного ими программного материала, но и к выработке таковых применительно к их исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР.

Для результативного функционирования анализируемой концепции, наряду со знанием и результативным использованием потенциала обозначенных дидактических закономерностей, важно также руководствоваться и определенными дидактическими принципами.

Дадим им определение, выделим и охарактеризуем наиболее значимые из них.

Дидактические принципы руководства студентами в ходе их исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР – это наиболее общие, научно и практически значимые положения-предписания, из которых следует исходить в руководящей деятельности преподавателя в интересах достижения студентами действенного результата в подготовке и защите ВКР.

Выделим и охарактеризуем принципы, наиболее значимые для концепции руководства студентами.

В их числе:

– принцип дидактически обоснованной ориентации студентов на активное и созидательное усвоение на компетентном уровне в ходе деятельности как содержания материала по проблематике ВКР, так и методов эффективного его использования в процессе исследовательской деятельности;

– принцип природосообразности (в руководстве данным принципом следует исходить из индивидуальных особенностей студентов);

– принцип выработки у студентов установки на компетентное овладение в ходе исследовательской деятельности ее методологией, теорией, методикой и технологией.

Принципы в контексте анализируемой концепции реализуются в ходе руководства деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР путем выполнения определенных требований, правил и рекомендаций.

Таковы наиболее значимые положения концепции руководства деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР, на которые следует опираться преподавателю в ходе оказания помощи студентам в решении задач, ориентированных на успешное выполнение и защиту ВКР.

Далее, акцентируем внимание на рассмотрении второго общего положения, запрограммированного для исследования в рамках данного параграфа, имеющего отношение к раскрытию содержания модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

При этом подчеркнем, эта модель базируется на потенциале рассмотренной концепции и раскрывается в развитии ее положений.

В ходе раскрытия содержания модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР акцентируем внимание на рассмотрении следующих положений:

– дадим определение модели вообще и модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ВКР, в частности;

– охарактеризуем данную модель в контексте характеризуемых ее слагаемых.

Рассмотрение обозначенных положений начнем с первого из них – из сущностного понимания модели вообще и модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ВКР, в частности.

Модель – это выработка идеального образа того явления, который в последующем планируется использовать в качестве аналога для решения определенных задач, в том числе и проблемных, исследовательских.

Соответственно, модель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР – это научно обоснованный идеальный образ, выступающий в качестве аналога указанного руководства, характеризующий функциональное предназначение, механизм (процедуру) руководящей деятельности преподавателя и условия, способствующие эффективному решению студентами задач по подготовке и защите ВКР.

В соответствии с приведенным определением понятия модели руководства, в исследовательском плане важно:

– выделить функции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов;

– раскрыть механизм (процедуру) руководства исследовательской деятельностью студентов со стороны преподавателя;

– определиться с условиями, создание, поддержание и развитие которых значимо для руководства и, соответственно, для действенного функционирования модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР;

– охарактеризовать научные подходы, в соответствии с которыми возможно успешное функционирование анализи-

руемой модели руководства исследовательской деятельностью студентов.

Рассмотрение обозначенных положений начнем с первого из них – с выделения функций руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов.

В качестве таковых выделим две группы функций:

- общие функции;
- специальные функции.

Общие функции присущи всей педагогической деятельности и, соответственно, деятельности преподавателя по руководству студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР. В числе таковых выделим обучающую, воспитывающую и развивающую функции. Каждая из указанных функций реализуется как преподавателем, так и студентом. Например, функция обучения предполагает, с одной стороны, оказание помощи студентам в их деятельности по выполнению и защите ВКР, а с другой, проявление самостоятельности студентами в ходе осуществления ими соответствующей исследовательской деятельности. С учетом того, что эти функции охарактеризованы в педагогической литературе [17, 26, 28], ограничимся в проводимом исследовании лишь их констатацией.

Специальные функции – это те, которые реализуются педагогом в процессе руководства им исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

В числе специальных функций выделим:

- основные функции;
- фоновые функции, сопровождающие процесс руководства исследовательской деятельностью студентов.

В качестве основных специальных функций охарактеризуем следующие из них.

Прежде всего, это проектировочная функция преподавателя. Его деятельность при этом заключается в том, чтобы проектировать процесс руководства по пяти диалектично взаимосвязанным направлениям.

Первое из них имеет отношение к содержанию материала по проблематике ВКР, который должен быть проработан педагогом таким образом, чтобы он мог успешно руководить студентами.

Второе направление связано с выработкой методологии, теории, методики и технологии руководства исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

Третье – с формированием и развитием у студентов положительной познавательной и, соответственно, исследовательски ориентированной мотивации.

Четвертое – с выработкой у них умений эффективного учения и самообучения.

Пятое – с выработкой черт и качеств характера, отношений, способствующих решению задач по успешной подготовке и защите ВКР.

Значимым ориентиром при реализации педагогом проективной функции должна быть – выработка у студентов в ходе их исследовательской деятельности субъектной позиции на их собственной саморазвивающейся, созидательной интеллектуальной и нравственной основе.

Далее, это организаторская функция. Она ориентирует преподавателя, как руководителя, на то, чтобы он профессионально грамотно (компетентно) организовал деятельность студента на основе создания, поддержания и развития условий, ранее охарактеризованных нами в проводимом исследовании. В этой связи целесообразно создать такую атмосферу сотрудничества, которая будет способствовать настрою студента на эффективную деятельность по выполнению и защите ВКР.

Следующая, это исполнительская функция. Она свойственна как руководящей деятельности преподавателя, так и исследовательской деятельности студента. Исполнять – значит реализовывать поставленные цели и задачи, и запланированные в их развитие мероприятия. Разумеется, при этом должны

создаваться, поддерживаться и развиваться как общепедагогические, так и дидактические условия.

В ходе руководства исследовательской деятельностью студента преподавателю важно также качественно реализовывать и контрольно-оценочную функцию как в ходе подготовки ВКР, так и на этапе ее защиты студентами перед членами ГАКа.

В числе фоновых функций, сопровождающих реализацию основных, охарактеризованных функций, выделим функции:

- аналитическую;
- прогностическую;
- диагностическую;
- исследовательскую;
- коммуникативную.

Кратко охарактеризуем эти функции.

Аналитическая функция свидетельствует об осуществлении педагогом систематической работы по анализу сложившихся, создаваемых, поддерживаемых и развиваемых условий, имеющих отношение к реализации основных функций руководства деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

Прогностическая функция предоставляет педагогу возможность предвидения последствий своей руководящей деятельности, что, в свою очередь, принимается им к сведению для последующего использования в интересах ее совершенствования.

Диагностическая функция позволяет педагогу, как руководителю, получать адекватные сведения как о студентах (в частности, об уровне их профессиональной подготовленности, о потребностях и способностях), так и о собственном потенциале профессионализма в сфере руководства исследовательской деятельностью студентов.

Исследовательская функция реализуется педагогам в ходе подготовки авторских работ по проблематике руководства студентами при подготовке и защите ими ВКР.

При реализации коммуникативной функции педагогу, как руководителю, особое внимание следует обращать на соблюдение правил этики, педагогики и психологии общения со студентами.

Целесообразно также акцентировать внимание и на перцептивной стороне общения, на адекватном восприятии преподавателем студентов и на созидательном использовании получаемой в ходе общения информации в ходе руководства ими.

Преподавателю также следует обращать внимание и на интерактивную сторону общения со студентами.

Профессионально грамотное воздействие на студентов в ходе общения с ними, как свидетельствуют материалы авторского исследования, залог успешности педагога в руководстве деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

Обоснование функций, реализуемых педагогом в ходе руководства студентами при подготовке и защите ими ВКР, позволяет перейти к рассмотрению третьего положения, характеризующего модель руководства, – к механизму (процедуре, процессу) руководства исследовательской деятельностью студентов.

Руководство деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, как процесс, включает, согласно проведенному авторскому исследованию, ряд стадий.

В их числе:

- подготовительная стадия;
- основная стадия

На каждой из них содержание руководства осуществляется (должно осуществляться) в рамках определенных показателей.

Вначале определим эти общие показатели, а затем – конкретизируем их.

Первый из них – ориентация преподавателя на формирование у студентов готовности к эффективной исследователь-

ской деятельности, и второй – реализация этой готовности в ходе осуществления ими этой деятельности, с опорой в данном процессе на руководящую помощь преподавателя.

Формирование у студентов готовности к осуществлению эффективной деятельности должно быть осуществлено на уровне следующих конкретных показателей, характеризующих сформированный уровень готовности студентов к решению задач по подготовке и защите ВКР.

Первый из них – это сформированная у них положительная познавательная мотивация, заинтересованность в результативной подготовке и защите ВКР, и второй показатель – выработанные у них умения эффективной исследовательской деятельности. Эти умения должны быть сформированы на уровне компетенций, обозначенных в ФГОСе ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» [15].

Вторая стадия и, соответственно, второй общий показатель, характеризующий содержание руководства соответствующей деятельностью студентов, – использование педагогом сформированной у обучающихся готовности в интересах осуществления ими под его руководством результативной деятельности по подготовке и защите ВКР.

Данная стадия характеризуется (должна характеризоваться) наличием в деятельности преподавателя по руководству и, соответственно, в деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, следующих конкретных показателей.

Первый показатель – диагностирование педагогом и студентами их собственной подготовленности к решению соответствующих исследовательских задач.

Второй – осуществление педагогом и студентами целеполагания, включающего формулировку предметной цели и определение общего направления, а также конкретных путей ее достижения при подготовке и защите ВКР.

Третий – оказание педагогом действенной помощи студентам в планировании их исследовательской деятельности

(определение конкретных задач, используемых при их решении средств и методов, обозначение сроков выполнения поставленных задач).

Четвертый, основной показатель – способствование со стороны преподавателя качественному и результативному выполнению студентами плановых позиций по подготовке и защите ВКР.

Пятый – контроль и самоконтроль выполнения плановых позиций и оценка (самооценка) результативности осуществленной студентами исследовательской деятельности в целом и, соответственно, руководства этой деятельностью со стороны преподавателя.

Шестой, заключительный показатель – детальный анализ всего процесса и степени эффективности деятельности студентов и руководства ею со стороны преподавателя, осуществляемый в отношении каждого из обозначенных этапов, и внесение при необходимости целесообразных коррективов в эту деятельность.

Далее, рассмотрим следующее положение модели руководства – это положение, характеризующее условия, создание, поддержание и развитие которых способствует успешному функционированию модели руководства исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

В числе условий (тех явлений, которые способствуют достижению успеха в руководстве) выделим две группы условий:

- общепедагогические условия;
- дидактические условия.

Целесообразность в этом диктуется тем, что педагогическое руководство базируется на потенциале сущностного понимания педагогики вообще и дидактики в частности.

К общепедагогическим условиям, согласно результатам авторского исследования, относятся те из них, которые спо-

собствуют решению проблем подготовки педагогических кадров вообще и руководства студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР, в частности. В их числе условия, связанные с решением проблемы:

- для чего учить?
- кого учить?
- чему учить?
- как учить?
- кому учить?

Эти условия (проблемные задачи) и, соответственно, решение этих задач дискутируется в педагогической литературе [17, 18, 26, 28].

В этой связи, при необходимости, возможно обращение к соответствующим педагогическим источникам. Поэтому в данном исследовании не будем останавливаться на их характеристике.

Наряду с общепедагогическими, в руководстве исследовательской деятельностью студентов важно создавать, поддерживать и развивать дидактические условия.

В числе таковых, как следует из педагогической теории и практики [29, 30], в том числе и из проведенного авторского исследования, выделим:

- дидактически значимые закономерности;
- дидактически значимые принципы.

В монографическом исследовании акцентировалось внимание на дидактических закономерностях и принципах. Здесь же кратко обозначим предназначение их в контексте анализируемой модели руководства.

При этом педагогу важно «вписываться» в закономерности:

- взаимосвязи цели и мотивов обучения и учения;
- перевода студента из объекта обучения в активно действующего субъекта исследовательской деятельности;
- диалектической взаимосвязи в исследуемом процессе всех его компонентов: мотивационно-целевого, содержатель-

ного, процессуального (методического и технологического), контрольно-оценочного и корректировочного;

– и другие закономерности.

Наряду с учетом обозначенных закономерностей, при создании, поддержании и развитии дидактических условий в руководстве исследовательской деятельностью студентов целесообразно также опираться и на потенциал соответствующих принципов.

В числе наиболее значимых для разработки модели руководства исследовательской деятельностью студентов выделим принципы:

– дидактически обоснованная ориентация обучаемых на активное и созидательное усвоение в ходе деятельности по подготовке и защите ВКР как содержания программного материала по проблематике ВКР, так и методов проведения эффективного исследования.

– выработки у студентов установки на овладение в ходе исследовательской деятельности не только методикой и технологией, но и теорией, а также методологией деятельности по успешной подготовке и защите ВКР.

Определение и характеристика условий, создание, поддержание и развитие которых значимо для эффективного функционирования разрабатываемой модели руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР, позволяет перейти к раскрытию следующего, органично присущего анализируемой модели положения, – к выделению и раскрытию функций, реализуемых преподавателем в ходе руководства студентами в указанном процессе.

Следующее положение, значимое для разрабатываемой модели руководства – это положение, в соответствии с которым целесообразна опора при этом на общенаучные подходы.

Выделим и охарактеризуем те из них, которые, как было установлено в ходе авторского исследования и анализа литературы по проблематике руководства в сфере исследовательской

деятельности [19, 20, 21, 25, 49], значимы для действенного использования модели руководства деятельностью студентов при подготовке и защите ими ВКР.

В их числе:

- системный подход (предусматривающий выделение сущностных положений в деятельности по выполнению и защите ВКР и видение глубинных взаимосвязей между ними);

- деятельностный подход (ориентирующий преподавателя и студентов на активную, созидательную деятельность в ходе подготовки и защиты ВКР);

- проблемно-целевой подход (предполагающий постановку определенных проблем и решение их в контексте выполнения ВКР в соответствии с поставленной целью);

- акмеологический подход (предусматривающий осуществление руководства процессом подготовки и защиты ВКР на уровне высших интеллектуальных и волевых возможностей как преподавателя, так и студентов);

- креативный подход (исходящий из целесообразности использования творческого режима при конструировании руководства исследовательской деятельностью студентов);

- созидательный подход (ориентирующий педагогов и студентов на созидательное использование знаний, умений, компетенций, черт и качеств характера в решении задач по подготовке и защите ВКР);

- синергетический подход (способствующий самоорганизации как педагога, так и студентов в реализации задач по успешному выполнению и защите ВКР).

Таковы наиболее значимые положения характеризующие модель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

На основе исследования концепции и модели руководства со стороны преподавателя исследовательской деятельностью студентов, сформулируем определение концептуальной моде-

ли руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР.

Концептуальная модель руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР представляет собой педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале концепции и модели указанного руководства, целенаправленное использование которого преподавателем способствует успешной подготовке и защите студентами ВКР.

Разработка концептуальной модели руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР позволяет перейти, в соответствии с запрограммированной логикой исследования, к рассмотрению положений очередного параграфа монографического исследования, характеризующего сущностное предназначение и содержание созидательного сотрудничества педагога со студентами при подготовке и защите ими ВКР.

4.3. Созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в условиях функционирования открытого университета

Исследование педагогического явления «созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР в условиях функционирования открытого университета» целесообразно осуществить на уровне рассмотрения положений, характеризующих:

- актуальность и проблемность созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в исследуемом процессе;
- логику перехода взаимоотношений педагога со студентами в образовательной деятельности с воздействующих позиций на созидательное сотрудничество, в том числе и в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР;

– определение педагогических явлений, актуализирующих потребность в выработке понятия – созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР;

– формулирование понятия – созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР

– разработку и характеристику концепции созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР;

– проявление специфики функционирования открытого университета в контексте ее учета в созидательном сотрудничестве преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

Рассмотрение обозначенных положений начнем с первого из них – с обоснования актуальности и проблемности созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Актуальность созидательного сотрудничества педагога со студентами обусловлена следующим:

– подготовка компетентных выпускников по направлению подготовки «Педагогическое образование» в соответствии с предъявляемыми квалификационными требованиями должна способствовать формированию творчески ориентированной личности студента с развитыми потребностями, интеллектуальными данными, нравственными чертами и качествами, оказывающими влияние на успешное решение профессиональных задач. На формирование обозначенных качеств выпускника открытого университета ориентирует педагогика созидательного сотрудничества.

Подтверждением обозначенному тезису служат следующие педагогические закономерности.

Первая из них:

– личность, в том числе и личность студента, формируется и развивается в процессе жизни, учебы и деятельности;

– какова жизнедеятельность личности, такова и она сама.

Вторая закономерность:

– для жизни и деятельности личности, в том числе и личности студента, актуальна диалектика взаимосвязи явлений экстерииоризации и интерииоризации, проявляющаяся и в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР (переход внешнего образовательного воздействия во внутренние качества личности и наоборот). Иными словами, если студент действует созидательно, в том числе и в ходе исследовательской деятельности (на уровне его внешнего проявления), то он становится созидательным (на уровне его внутреннего формирования и развития). При этом

Обозначенные закономерности действуют как в ходе образовательной деятельности, так и в процессе созидательного сотрудничества педагога со студентами при подготовке и защите ВКР.

Проблемность реализации созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в исследовательском процессе исходит из следующего:

– сотрудничество обуславливает потребность в деятельности субъектов образования на паритетных началах (подобный подход не всегда превалирует в образовательном процессе, в том числе и в ходе руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов);

– созидательность предполагает направление усилий как педагога, так и студентов на активную творческую познавательно-преобразовательную деятельность (в основном же процесс ориентирован на усвоение программных положений);

– созидательное сотрудничество педагога со студентами в условиях функционирования открытого университета имеет свою специфику (которая заключается в том, что педагогу, как руководителю, порой проблематично созидательно сотрудничать со студентами в контексте дистанционного обучения).

Следующее положение, обозначенное для рассмотрения в рамках данного параграфа, характеризует логику перехода взаимоотношений педагога со студентами в образовательной деятельности с воздействующих позиций на созидательное сотрудничество, в том числе и в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР.

Образовательная деятельность осуществляется в контексте взаимодействия включенных в нее субъектов. Взаимодействие является основой и условием установления всевозможных связей между ее участниками. В ходе взаимодействия проявляется встречная активность субъектов. Прежде всего, это интеллектуальная активность (аналитическая работа, выдвижение гипотез, выработка решений и т.д.). Далее, это моторно-эффорторная активность человека (построение образа, уподобляющего воздействующий объект, выработка модели реагирования на него). Значима также и активность, проявляемая как в вербальной, так и невербальной формах педагогического общения.

Образовательное взаимодействие представляет собой воздействие участников учебно-воспитательного процесса друг на друга, осуществляемого в интересах решения определенных образовательных задач.

Анализируемое взаимодействие характеризуют такие сущностные признаки, как:

- системность (в частности, взаимосвязь образовательных компонентов: мотивационно-целевого, содержательного, процессуального и контрольно-оценочного);
- осознанность действий его участников (в частности, педагогов и обучаемых);
- целеполагание (участники образовательного взаимодействия решают задачи в соответствии с поставленной целью, с использованием соответствующих методов и средств).

Образовательное взаимодействие может быть как субъектно-субъектным, так и субъектно-объектным. В данном

процессе участвуют и педагоги, и студенты, и администрация учебных заведений.

Взаимодействие участников образовательного процесса осуществляется на уровне психологического контакта, характеризующегося, как правило, доверием и заинтересованностью партнеров по взаимодействию. В ходе этого контакта действуют разные психологические механизмы.

Один из них представляет собой механизм психического «заражения», сопровождающегося эмоциональным сопереживанием субъектов учебно-воспитательного процесса. Действенность данного механизма обусловлена:

- личностными особенностями его участников;
- значимостью решаемой образовательной задачи;
- отношением сторон к образовательному процессу.

Этот контакт обеспечивает взаимопонимание и заинтересованность сторон в успешном решении вопросов, рассматриваемых субъектами образовательного взаимодействия.

Второй механизм психологического контакта представляет собой мыслительное соразмышление участников образовательного взаимодействия, включенность обеих сторон в активную деятельность по решению определенных мыслительных задач.

Значимыми условиями для успешного осуществления психологического контакта выступают и личностное уважение партнеров по взаимодействию, и искренность во взаимоотношениях, и проявление педагогического такта, и этичность поведения.

В современных условиях педагогической деятельности образовательное взаимодействие функционирует как учебно-воспитательное сотрудничество, то есть, совместный труд субъектов образовательной деятельности.

Проблематика педагогического сотрудничества исследуется в ряде работ [59, 63, 68]. В этих работах рассматриваются следующие положения педагогики сотрудничества:

- сотрудничество характеризуется как система активного взаимодействия ее субъектов;
- в ходе сотрудничества реализуются определенные педагогические цели и задачи;
- сотрудничество сопровождается созидательной взаимопомощью ее субъектов;
- в процессе сотрудничества субъекты выполняют соответствующие функции.

Изложенные положения педагогического взаимодействия и педагогического сотрудничества являются основой для формулирования определения созидательного сотрудничества и для разработки концепции созидательного сотрудничества.

Следующее положение, обозначенное для рассмотрения в рамках данного параграфа, – это положение, предусматривающее определение педагогических явлений, актуализирующих потребность в выработке понятия – созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР.

Анализ педагогических источников по разработке проблематики созидательного сотрудничества [60, 61, 67] позволяет выделить и сформулировать определение следующих, значимых для формулирования понятия созидательного сотрудничества преподавателя со студентами, педагогических явлений:

- педагогическое воздействие;
- педагогическое взаимодействие;
- педагогическое сотрудничество;
- педагогическое созидание;
- педагогическое созидательное сотрудничество.

Педагогическое воздействие предполагает оказание в образовательном процессе целенаправленного воздействия на обучающихся с целью получения запрограммированного результата.

Педагогическое взаимодействие предполагает наличие взаимосвязи и взаимовлияния педагогов и обучающихся в образовательном процессе.

Педагогическое сотрудничество – это совместная деятельность преподавателя и студентов, осуществляемая в интересах успешного усвоения ими программного материала и последующего использования его в решении жизненных и профессиональных задач.

Педагогическое созидание – это процесс и результат творчески ориентированного преподавания и учения с выходом на получение эффективных результатов.

Педагогическое созидательное сотрудничество – это совместная деятельность субъектов образовательного процесса, активизирующая познавательно-преобразовательный потенциал педагогов и обучающихся в целях их творческого развития в педагогической сфере деятельности.

Определение указанных педагогических явлений позволяет перейти к рассмотрению следующего, запланированного для анализа положения – положения, определяющего понятие – созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР.

На основе и в развитие приведенных определений обозначенных педагогических явлений сформулируем в авторской редакции понятие – созидательное сотрудничество преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР.

Созидательное сотрудничество педагога со студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР – это процесс и результат созидательной деятельности преподавателя и студентов в исследовании по проблематике ВКР с акцентированием внимания на создании, поддержании и развитии условий, способствующих успешному решению задач по выполнению и защите ими выпускной квалификационной работы и, как следствие – по подготовке их к педагогической деятельности как дипломированных специалистов, соответствующих квалификационным требованиям.

Приведенное определение указанного понятия характеризуют следующие признаки:

- деятельность по подготовке и защите ВКР предполагает сотрудничество педагога со студентами;

- сотрудничество педагога со студентами должно быть созидательным;

- созидательное сотрудничество педагога со студентами возможно при наличии соответствующих условий, способствующих решению запланированных задач;

- созидательное сотрудничество педагога со студентами, как процесс, должно приводить к соответствующему качественному целевому результату;

- целевое назначение созидательного сотрудничества – во-первых, выполнение и защита ВКР в соответствии с предъявляемыми требованиями, во-вторых, подготовка выпускников к успешному осуществлению педагогической деятельности в условиях развивающейся цивилизации.

Следующее положение, требующее своего рассмотрения в рамках данного параграфа, это положение, обосновывающее концепцию созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ВКР.

Необходимость исследовательского рассмотрения данного положения обусловлена целесообразностью использования научно подхода в решении значимых педагогических проблем, к числу которых относится и положение, предназначенное для рассмотрения.

При разработке концепции созидательного сотрудничества педагога со студентами, в том числе и в ходе их сотрудничества при выполнении и защите ВКР, будем опираться на положения опубликованных педагогических работ по проблематике педагогического сотрудничества [59–63, 67, 68]. При этом вначале определимся с пониманием концепции созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР в авторской

редакции, а затем, выделим и охарактеризуем слагаемые данной концепции.

Концепция созидательного сотрудничества педагога со студентами в ходе выполнения и защиты ВКР представляет собой систему, объединенных единым замыслом (продуктивной идеей), педагогически значимых положений, характеризующих сущность и содержание исследовательской деятельности ее субъектов по созданию, поддержанию и развитию условий, ориентированных на достижение эффекта созидательности в решении задач по успешной подготовке и защите ВКР.

Раскроем содержание данного понятия.

В качестве единого замысла, объединяющего систему педагогически значимых положений, характеризующих исследовательскую деятельность ее субъектов, выступает идея созидательности. Созидательность (созидательное сотрудничество) органично присуще природе человеческой деятельности. Соответственно, созидательное сотрудничество должно сопровождать деятельность преподавателя и студентов в процессе подготовки и защиты ВКР, что обуславливает потребность в реализации данного природного свойства в указанном процессе.

При этом обратимся к смысловому пониманию явления – «созидательность» (созидательный, созидательная деятельность).

Созидательный (созидательная деятельность) – это:

- создающий что-нибудь;
- творческий [1, с. 744].

Из данного определения анализируемого педагогического явления следует, что:

- во-первых, созидание предполагает создание чего-нибудь (в нашем исследовании, создание образовательного продукта – ВКР;
- во-вторых, созидание должно быть творчески ориентированным (в нашем исследовании, таковым является деятель-

ность, осуществляемая в процессе проведения формирующего эксперимента, которая должна быть ориентирована на улучшение образовательной деятельности в контексте проблематики ВКР);

– в-третьих, созидание – это процесс и результат творчески ориентированного сотрудничества преподавателя и студентов в решении задач по успешной подготовке и защите ВКР.

В числе же педагогически значимых положений, характеризующих исследовательскую деятельность ее субъектов, выделим следующие из них.

Прежде всего, это принципы, которыми следует руководствоваться субъектам исследовательской деятельности в интересах достижения эффекта созидательности в решении задач по выполнению и защите ВКР.

Далее, это условия, создание, поддержание и развитие которых должно способствовать реализации идеи созидательности в сотрудничестве педагога со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР;

Значима и методика созидательного сотрудничества педагога и студентов по реализации условий, способствующих достижению успеха в подготовке и защите ВКР;

Соответствующую роль играет и технология созидательного сотрудничества педагога и студентов, ориентированного на качественное решение задач по подготовке и защите ВКР.

Вначале рассмотрим принципы, которыми следует руководствоваться преподавателю в ходе созидательного сотрудничества со студентами при подготовке и защите ВКР. В их числе:

– Принцип побуждения студентов к активной самостоятельной мыследеятельности в процессе подготовки и защиты ВКР. Данный принцип исходит из целесообразности активизации их личностного потенциала в ходе исследовательской деятельности, что позволяет им максимально самовыразиться. При этом студенты сами определяют время, место и темп

своей работы, широту охвата и последовательность исследовательской деятельности. К тому же, они имеют возможность получения своевременной квалифицированной консультативной помощи преподавателя, закрепленного в качестве их руководителя, через возможности интернета.

– Принцип гуманизма, который предполагает осуществление взаимоотношений преподавателя со студентами на уровне сотрудничества, на паритетных началах. Руководящие функции преподавателя реализуются при этом путем создания, поддержания и развития условий, необходимых для соиздательной активизации познавательно-преобразовательной деятельности студентов, для успешного решения ими задач по подготовке и защите ВКР.

– Принцип творчества нацелен на выработку у студентов компетенций способностей, черт и качеств, оказывающих влияние на продуктивное решение задач по выполнению и защите ВКР, а в последующем – по решению жизненных и профессиональных проблем. Исследовательская деятельность, согласно этого принципа, должна осуществляться на основе постоянного индивидуального, целенаправленного самостоятельного воспроизводящего и творческого труда студентов.

– Принцип природосообразности исходит из необходимости сотрудничества преподавателя со студентами с опорой на их личностный потенциал, потребности, способности, знания, умения, опыт жизнедеятельности. Данный принцип ориентирует также на гармонизацию взаимоотношений преподавателя со студентами в интересах самоактуализации, самоопределения и саморазвития их личностного потенциала путем формирования нравственно ориентированных черт и качеств характера.

– Принцип культуросообразности ориентирует преподавателя, с одной стороны, на повышение уровня профессиональной подготовленности студентов, а с другой, на подготовку ВКР с опорой на использование методологии «диалога

культур». Целесообразность в реализации этого принципа в созидательном сотрудничестве преподавателя со студентами в исследовательской деятельности обусловлена тем, что в открытом университете обучаются студенты разных национальностей из разных регионов страны и зарубежья.

Рассмотренные принципы являются значимыми для руководства ими при создании, поддержании и развитии условий, необходимых для успешной подготовки и защиты ВКР.

Далее, в соответствии с логикой исследования анализируемой концепции, рассмотрим условия, создание, поддержание и развитие которых должно способствовать реализации идеи созидательности в сотрудничестве педагога со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

В качестве таковых выделим две группы условий:

- организационные условия;
- дидактические условия.

Выделение именно этих групп условий обусловлено теми функциональными обязанностями, которые должен реализовывать преподаватель в созидательной деятельности в сотрудничестве со студентами в процессе подготовки и защиты ВКР.

С одной стороны, он выступает в роли руководителя студентов в исследовательской деятельности. В этой связи он, как организатор, должен выполнять организаторские функции.

С другой стороны, он, как преподаватель, должен обучать студентов в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР. В этой связи, он должен реализовывать в данном процессе функции обучения, то есть, дидактические функции.

При этом будем исходить из следующего понимания слов: функция и условие. Функция – это обязанность, Поэтому часто используются эти слова в сочетании: функциональная обязанность (функциональные обязанности). Условие – это обстоятельства, от которых что-нибудь зависит (в нашем исследовании, это то, что способствует, в процессе созидатель-

ного сотрудничества педагога со студентами, достижению успеха при выполнении и защите ВКР).

Вначале рассмотрим организационные условия, создание, поддержание и развитие которых преподавателем способствует успешной подготовке и защите студентами ВКР.

В числе этих условий выделим:

- постановку преподавателем перед студентами, готовящими ВКР, созидательной цели по решению проблемы, разрабатываемой в выпускной квалификационной работе;

- формулирования задач, активизирующих познавательную и созидательную деятельность студентов в контексте выполнения и защиты ими ВКР;

- обоснование целеполагания, ориентирующего студентов на то, каким образом следует решать задачи по успешной подготовке и защите ВКР;

- создание и развитие педагогом взаимоотношений со студентами, способствующих достижению поставленной во введении ВКР цели по ее качественной подготовке и защите;

- использование, созданной в открытом университете, образовательной среды для качественного решения исследовательских задач по выполнению и защите ВКР, а также компетентного развития выпускников.

Далее рассмотрим дидактические условия, создание, поддержание и развитие которых преподавателем способствует успешной подготовке и защите студентами ВКР.

В числе этих условий выделим:

- мотивирование студентов на заинтересованное решение задач по выполнению и защите ВКР;

- проработку предметных заданий студентам, активизирующих их личностный и профессионально ориентированный потенциал на достижение успеха в выполнении и защите ВКР;

- выработку предметных, созидательно ориентированных методических рекомендаций студентам, способствующих

достижению студентами успеха в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР;

– проработку технологических этапов достижения цели по успешной подготовке и защите ВКР;

– создание и развитие в ходе сотрудничества со студентами в исследовательской деятельности атмосферы созидательности, мотивирующей студентов на заинтересованную проработку материала по проблематике ВКР, на целенаправленное развитие личностных способностей, черт и качеств выпускников в интересах подготовки их к педагогической деятельности в соответствии с квалификационными требованиями.

При реализации обозначенных условий (организационных и дидактических) в созидательном сотрудничестве педагога со студентами в проведении исследовательской деятельности важно также «вписываться» в действие соответствующих закономерностей (законов) обучения. Обозначим эти законы с предварительным определением понятия законов обучения.

Законы обучения – это взаимосвязи процессов созидательного сотрудничества в образовательной, в том числе и в исследовательской деятельности: существенные, необходимые, повторяющиеся взаимосвязи.

Применительно к организационным условиям – это законы организации обучения:

1) закон достижения организационных целей.

Формула его успеха: кооперация, однонаправленность, специализация.

2) закон достижение процессуальных целей.

Формула его успеха: опора на опыт, принципы, процедуру достижения успеха.

3) закон достижения кадровых целей.

Формула его успеха: знают, могут, хотят, успевают.

Применительно к дидактическим условиям – это законы психологии обучения:

1) закон неопределенного отклика;

- 2) закон неадекватной оценки (самооценки);
- 3) закон компенсации;
- 4) закон искажения информации.

В соответствии с обозначенной логикой исследования анализируемой концепции, далее рассмотрим методiku созидательного сотрудничества педагога и студентов в контексте реализации организационных и дидактических условий, что должно способствовать достижению студентами успеха в подготовке и защите ВКР.

При раскрытии содержания данной методики будем исходить из следующего понимания методика созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

Методика созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР представляет собой педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале методов созидательного обучения и развития студентов, используемый в исследовательской деятельности, в контексте реализации организационных и дидактических условий, в интересах самоактуализации и самореализации ими своей компетентностной подготовки для решения задач по успешному выполнению и защите ВКР.

Основу понятия методики созидательного сотрудничества педагога со студентами в исследовательской деятельности составляют методы созидательного обучения и развития студентов.

В числе таковых целесообразно использовать группы методов, способствующих созидательному обучению и развитию студентов в контексте сотрудничества преподавателя с ними.

В их числе выделим следующие группы методов:

- традиционные методы (способствующие уяснению студентами сущности и содержания изучаемых явлений по проблематике ВКР);

- проблемные методы (ориентированные на создание и поиск оптимальных решений путем анализа различных точек

зрения на пути к постижению истины в решении задач по подготовке и защите ВКР);

- развивающие методы (способствующие преобразованию и развитию мышления, способностей, умений, нравственных черт и качеств на основе мыследеятельностного обучения студентов в ходе созидательного сотрудничества с ними в ходе решения задач по подготовке и защите студентами ВКР);

- лично ориентированные методы (предполагающие опору в ходе созидательного сотрудничества преподавателя со студентами на их потребности, способности и познавательно-преобразовательные возможности, способствующие качественному решению задач по выполнению и защите ВКР);

- инновационные методы (ориентирующие на создание преподавателем в ходе созидательного сотрудничества со студентами атмосферы творческого поиска истины на основе решения задач, требующих проявления творческого мышления и его воплощения в содержании ВКР).

Наиболее эффективными методами, из числа обозначенных групп, являются:

- метод проведения дискуссии по решению соответствующих задач;

- метод проблемного решения задач по подготовке и защите ВКР;

- метод развивающего обучения студентов в образовательной и исследовательской деятельности;

- метод инновационного взаимодействия педагога и студентов в созидательном сотрудничестве в деятельности по выполнению и защите ВКР;

- метод созидательного диалога преподавателя и студентов в ходе решения соответствующих исследовательских задач.

- метод погружения базируется на идее конструктивизма, т. е. конструировании самим субъектом процесса и результатов познания.

– метод опережающего обучения основывается на идее комментируемого управления процессом познания путем обучения мышлению вслух и ведения за собой. Вместо традиционного «отвечай» при использовании данного метода применяется термин «веди». При этом применяются опорные схемы, дидактические оболочки;

– метод синектики основан на применении приемов аналогии, ассоциаций, используемых для интенсификации интеллектуальной, эмоционально-волевой деятельности студентов.

– метод микрооткрытий базируется на использовании сценария эвристических бесед разной степени трудности с опорой на руководство принципом «волны».

Эти методы содержат потенциал, побуждающий участников созидательного взаимодействия (преподавателя и студентов) к продуктивному и эффективному решению задач по выполнению и защите ВКР.

Механизм применения обозначенных методов в образовательной деятельности, в том числе и в исследовательской деятельности, изложен в соответствующей педагогической литературе [25, 27, 55, 56]. В этой связи нет необходимости в раскрытии сущности и механизма применения этих методов в проводимом монографическом исследовании.

При исследовании концепции созидательного сотрудничества педагога со студентами в исследовательской деятельности необходимо кратко остановиться и на рассмотрении положения, характеризующего технологию созидательного сотрудничества педагога и студентов в решении задач по подготовке и защите ВКР.

Предварительно определимся с пониманием технологии созидательного сотрудничества педагога и студентов в решении задач по подготовке и защите ВКР.

Технология созидательного сотрудничества педагога и студентов в ходе подготовки и защиты ВКР – это процесс поэтапного решения поставленных задач с обязательным выхо-

дом на запрограммированный целевой результат – достижение успеха в защите ВКР перед членами ГАК.

Процесс поэтапного решения задач по подготовке и защите ВКР подробно изложен в методических рекомендациях по выполнению и защите выпускных квалификационных работ [12, 23, 53], в которых акцентируется внимание на должностных обязанностях руководителя дипломных работ.

С учетом того, что технология сотрудничества педагога со студентами в подготовке и защите ВКР должна содержать потенциал созидательности, акцентируем внимание на реализации этого потенциала в поэтапном решении отдельных задач выполнения выпускной квалификационной работы.

На начальном этапе руководитель ВКР оказывает помощь студенту в выборе темы ВКР. Потенциал созидательности при этом реализуется таким образом, чтобы тема ВКР соответствовала проблематике преддипломной практики выпускника, его интересам в сфере педагогической деятельности, способствовала решению задач по совершенствованию образовательной деятельности организации, в которой работает (или будет работать) выпускник вуза.

При обосновании проблемы, решаемой в рамках ВКР, акцент должен делаться на выборе реальной проблемы, разрешение которой будет способствовать совершенствованию образовательной деятельности.

В ходе формулировки цели и задач исследования следует их не просто констатировать, а акцентировать внимание на необходимость достижения созидательного результата в процессе исследовательской деятельности.

Рекомендуемый список научной литературы для проработки проблематики ВКР должен содержать работы, в которых их авторы творчески подходят к процессу и результатам решаемых ими исследовательских задач.

В ходе проведения консультаций следует оказывать помощь студентам в созидательном разрешении трудностей и

проблем, возникающих у студентов в процессе проведения исследовательской работы.

Следует также рекомендовать авторам ВКР в ходе защиты ее положений акцент делать на тех из них, которые в созидательном плане решают проблемы образовательной деятельности.

В отзыве руководителя также целесообразно делать акцент на тех положениях ВКР, которые способствуют созидательному решению педагогических задач.

Далее, в соответствии с логикой исследования положений, обозначенных в рамках данного параграфа, рассмотрим заключительное положение, характеризующее проявление специфики функционирования открытого университета в контексте ее учета в созидательном сотрудничестве преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР.

Предварительно подчеркнем, по проблематике организации и осуществления образовательной деятельности открытого университета (дистанционного образования, электронного обучения, информационно-коммуникационных технологий обучения) опубликовано значительное количество работ [44, 54, 64, 65], в том числе и подготовленных профессорско-преподавательским составом Открытого гуманитарно-экономического университета [69, 70]. В этой связи нет необходимости останавливаться на раскрытии содержания дистанционного образования, информационно-коммуникационных технологий обучения студентов, в том числе и при проведении студентами исследовательской деятельности в контексте подготовки и защиты ВКР.

В частности, в методических рекомендациях по выполнению и защите ВКР [10] в анализируемой связи отмечается следующее.

Образовательный процесс в образовательной организации реализуется с помощью электронного обучения и дистанционных образовательных технологий с использованием

информационно-телекоммуникационных и Ровеб-технологий. Это дает возможность проводить консультации руководителей ВКР посредством системы индивидуального асинхронного взаимодействия педагогов с обучающимися через Интернет, во время которого обучающиеся задают вопросы руководителю ВКР, а руководитель (преподаватель) размещают ответы на специальном сайте. Консультации доступны студентам на сайте в разделе «Обучение». Консультирование возможно посредством телетьюторингов путем использования слайд-тьюторингов – учебного и методического материала в виде слайд-лекций, обеспечивающих подготовку обучающихся к выполнению научно-исследовательских работ, сдаче экзаменов и выполнению ВКР, а также других видов учебных занятий по интересующей их проблеме. Это дает возможность в индивидуальном режиме активно вести поиск ответов на возникающие вопросы по выбору темы, поиску литературы, анализу современного состояния научных и практических достижений в области выбранного направления педагогически ориентированного исследования.

Консультирование также возможно при помощи электронной почты в сети Интернет и может осуществляться лично, при непосредственном контакте обучающегося с руководителем ВКР.

Различные виды консультирования позволяют студентам и руководителю ВКР оперативно связываться друг с другом. Этим обеспечивается требуемое качество выполнения ВКР не зависимо от местонахождения выпускника.

Учет специфики функционирования открытого университета (использования возможностей дистанционного обучения) в контексте в созидательном сотрудничестве преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР ориентирует на то, чтобы:

– акцент в созидательном сотрудничестве педагога со студентами в процессе проведения исследовательской деятельности

делался на их самостоятельной познавательно-преобразовательной деятельности (то есть на самообучении, а не преподавании);

– студенты стремились самостоятельно и компетентно осуществлять исследовательскую деятельность, компетентно пользуясь разнообразными источниками информации, используя при этом различные созидательные методы познавательно-преобразовательной деятельности;

– самостоятельное приобретение знаний студентами носило не пассивный характер, а напротив, с самого начала выполнения ВКР они были вовлечены в активную познавательно-преобразовательную деятельность, не ограничивающуюся овладением знаниями, а предусматривающую их применение для созидательного решения проблем ВКР;

– организация самостоятельной исследовательской деятельности студентов в условиях функционирования открытого университета осуществлялась в контексте применения созидательных информационно-коммуникационных технологий, адекватных особенностям подготовки и защиты ВКР, стимулировала раскрытие их внутренних резервов и способствовала формированию профессионализма выпускников в соответствии с квалификационными требованиями;

– дистанционное обучение предусматривало активное взаимодействие студентов с преподавателем в процессе их совместной творческой деятельности;

– контроль выполнения студентами плановых позиций в ходе подготовки ВКР осуществлялся целенаправленно и систематически, и был ориентирован на достижение запланированных созидательных результатов.

Выводы по четвертой главе

1. Определено понятие руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, выделены и охарактеризованы отдельные его признаки.

Руководство преподавателем исследовательской деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими ВКР представляет собой научно обоснованную и практически значимую деятельность преподавателя по оказанию студентам компетентной помощи в эффективной подготовке и защите ВКР и, как следствие, в подготовке выпускников к педагогической деятельности в соответствии с квалификационными требованиями, диктуемыми развивающейся цивилизацией.

В числе признаков, характеризующих данное понятие, выделены следующие из них:

- руководящая деятельность преподавателя должна быть научно обоснованной и практически значимой;

- целевое предназначение руководящей деятельности преподавателя – компетентное содействие подготовке студентами ВКР для успешной ее защиты перед членами ГАКа и, как следствие, – подготовке выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями;

- руководящая деятельность преподавателя должна базироваться на его должной компетентной подготовке;

- руководящая деятельность преподавателя по оказанию компетентной помощи студентам в контексте созидательного сотрудничества с ними должна приводить к положительному результату – к успешной защите ВКР перед членами ГАКа и, как следствие, к подготовке выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационными требованиями.

Охарактеризованы два из выделенных признаков.

Первый из них:

- характеризует понимание компетентностной подготовленности преподавателя к руководящей деятельности – владение им определенным набором компетенций, способствующих успешному решению задач по руководству исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР;

– выделяет компетенции, в соответствии с которыми преподаватель может успешно руководить деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, в числе которых компетенции в сфере обучения студентов методологии, теории, методике и технологии исследования проблематики ВКР.

Второй признак характеризует явление эффективности деятельности преподавателя как руководителя исследовательской деятельностью студентов по решению задач в области подготовке и защите ВКР. Эффективность при этом определяется как результативность деятельности преподавателя (профессорско-преподавательского состава), вследствие которой студенты успешно защищают ВКР и обосновывают готовность и способность к качественному решению задач в сфере педагогической деятельности.

2. Определено понятие концепции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в решении задач по подготовке и защите ВКР.

Концепция руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР представляет собой комплекс положений, объединенных единым замыслом, благодаря опоре на которые возможно успешное руководство исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР, а также их подготовкой как будущих профессионалов в сфере решения педагогических задач.

В числе значимых положений, характеризующих концепцию руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов, выделены положения, свидетельствующие о том, что:

– студенты, в соответствии со своей природной основой, обладают самодвижущей силой саморазвития, стимулирующей их к обучению и развитию на собственной основе;

– студенты в ходе исследовательской деятельности актуализируют потребность в углублении и расширении своих зна-

ний, умений, компетенций в контексте успешной подготовки и защиты ВКР;

- педагог в ходе руководящей деятельности исходит из целесообразности хорошего знания познавательных потребностей и исследовательских способностей студентов;

- руководящее воздействие преподавателя на студентов оказывается в контексте создания условий, способствующих активизации компетентного потенциала студентов в проводимой ими исследовательской деятельности.

В качестве единого замысла, центрирующего обозначенные положения концепции, выступает цель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

3. Дано дидактическое обоснование концепция руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов на уровне руководства при этом определенными дидактически значимыми закономерностями и принципами.

В числе закономерностей выделены и охарактеризованы:

- закономерность взаимосвязи цели и мотивов руководства студентами со стороны преподавателя в указанном процессе;

- закономерность перевода студента из объекта руководства в активно действующего субъекта исследовательской деятельности по выполнению и защите ВКР;

- закономерность диалектической взаимосвязи в руководящей деятельности ее компонентов: мотивационно-целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного и корректировочного;

- закономерность выработки и развития у студентов компетенций по успешному использованию изученного ими программного материала в исследовании проблематики ВКР.

В качестве дидактических принципов выделены и охарактеризованы:

- принцип ориентация студентов на активное и созидательное усвоение содержания материала по проблематике ВКР

и методов эффективного его использования в исследовательской деятельности;

- принцип природосообразности;
- принцип выработки у студентов установки на компетентное овладение в ходе исследовательской деятельности ее методологией, теорией, методикой и технологией.

4. Дано определение модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в процессе подготовки и защиты ВКР.

Модель руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР представляет собой научно обоснованный идеальный образ, выступающий в качестве аналога указанного руководства, характеризующий функциональное предназначение, механизм (процедуру) руководящей деятельности преподавателя и условия, способствующие эффективному решению студентами задач по подготовке и защите ВКР.

5. Выделены и охарактеризованы функции руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов.

В качестве таковых выделены общие и специальные функции.

В числе общих – функции обучения, развития и воспитания преподавателем студентов в ходе руководства ими при выполнении и защите ВКР.

В числе специальных функций выделены две их группы – основные и фоновые функции.

В качестве специальных основных функций выделены и охарактеризованы проектировочная, организаторская, исполнительская и контрольно-оценочная функции.

В числе специальных фоновых функций выделены и охарактеризованы аналитическая, прогностическая, диагностическая, исследовательская и коммуникативная функции.

6. Раскрыт механизм (процедура) руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов в решении

задач по подготовке и защите ВКР. Процедура руководства, как процесс, состоит из двух стадий (подготовительной и основной).

На каждой из них содержание руководства должно осуществляться в рамках определенных показателей (ориентации студентов на формирование готовности к эффективной исследовательской деятельности и реализация этой готовности в ходе исследовательской деятельности, с опорой при этом на предметную помощь преподавателя).

На подготовительной стадии, на стадии формирования у студентов готовности к осуществлению эффективной деятельности, в числе конкретных показателей, характеризующих сформированный уровень их готовности к решению задач по подготовке и защите ВКР выступают: сформированная у них заинтересованность в результативной подготовке и защите ВКР и выработанные у них умения эффективной исследовательской деятельности.

На второй стадии имеет место использование педагогом сформированной у обучающихся готовности в интересах осуществления ими под его руководством результативной деятельности по подготовке и защите ВКР.

Данная стадия характеризуется наличием в деятельности преподавателя по руководству и, соответственно, в деятельности студентов по выполнению и защите ВКР, следующих конкретных показателей:

- диагностирование педагогом и студентами их собственной подготовленности к решению соответствующих исследовательских задач;

- осуществление педагогом и студентами целеполагания, включающего формулировку предметной цели и определение общего направления, а также конкретных путей ее достижения при подготовке и защите ВКР;

- оказание педагогом действенной помощи студентам в планировании их исследовательской деятельности;

– способствование со стороны преподавателя качественному и результативному выполнению студентами плановых позиций по подготовке и защите ВКР.

– контроль и самоконтроль выполнения плановых позиций и оценка (самооценка) результативности осуществленной студентами исследовательской деятельности в целом и, соответственно, руководства этой деятельностью со стороны преподавателя.

– детальный анализ всего процесса и степени эффективности деятельности студентов и руководства ею со стороны преподавателя, осуществляемый в отношении каждого из обозначенных этапов, и внесение при необходимости целесообразных коррективов в эту деятельность.

7. Определены условия, создание, поддержание и развитие которых значимо для руководства и, соответственно, для действенного функционирования модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов по подготовке и защите ВКР.

В числе условий (тех явлений, которые способствуют достижению успеха в руководстве) выделим две группы условий: общепедагогические и дидактические условия.

В качестве дидактически значимых условий выделены соответствующие закономерности и принципы, которыми следует руководствоваться преподавателю в оказании помощи студентам по подготовке и защите ВКР.

Педагогу важно «вписываться» в закономерности (взаимосвязи цели и мотивов обучения и учения; перевода студента из объекта обучения в активно действующего субъекта исследовательской деятельности; диалектической взаимосвязи в исследуемом процессе всех его компонентов: мотивационно-целевого, содержательного, процессуального, контрольно-оценочного и корректировочного).

Педагогу необходимо руководствоваться в оказании предметной помощи студентам соответствующими принци-

пами (дидактически обоснованной ориентацией обучаемых на активное и созидательное усвоение в ходе исследовательской деятельности как содержания программного материала по проблематике ВКР, так и методов проведения эффективного исследования; выработки у студентов установки на овладение в ходе исследовательской деятельности не только методикой и технологией, но и теорией, а также методологией деятельности по успешной подготовке и защите ВКР).

8. Обоснованы научные подходы, в соответствии с которыми возможно успешное функционирование модели руководства преподавателем исследовательской деятельностью студентов. В числе таковых: системный, деятельностный, проблемно-целевой, акмеологический, креативный, созидательный, синергетический научные подходы.

9. Сформулировано определение концептуальной модели руководства преподавателем деятельностью студентов по выполнению и защите ВКР. Она представлена в следующей редакции: это педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале концепции и модели указанного руководства, целенаправленное использование которого преподавателем способствует успешной подготовке и защите студентами ВКР.

10. Обоснована актуальность и проблемность созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в процессе выполнения и защиты ВКР.

Актуальность созидательного сотрудничества исходит из того, что условия развивающейся цивилизации требуют подготовки компетентных выпускников по направлению «Педагогическое образование» творчески ориентированных, с развитыми потребностями, интеллектуальными возможностями, нравственными чертами и качествами, способствующие успешному решению педагогических задач.

Проблемность созидательного сотрудничества обусловлена тем, что, с одной стороны, запросы по подготовке и защите

ВКР требуют созидательного сотрудничества педагога со студентами, с другой же стороны, реальная практика руководства преподавателя студентами в данном процессе в основном функционирует в контексте традиционного, формально-логического их обучения.

11. Сформулировано понятие созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ими ВКР, которое базируется на потенциале таких педагогических явлений, как педагогика воздействия, педагогика взаимодействия, педагогика сотрудничества и других.

Созидательное сотрудничество педагога со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР представляет собой процесс и результат созидательной деятельности преподавателя и студентов, осуществляемой в контексте проблематики ВКР, с акцентированием внимания на создании, поддержании и развитии условий, способствующих успешному решению задач по выполнению и защите ими выпускной квалификационной работы и, как следствие, – на подготовке выпускников к педагогической деятельности, соответствующей предъявляемым требованиям.

12. Разработана концепция созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в процессе подготовки и защиты ими ВКР, в основу которой, заложена продуктивная идея, проецирующая свой потенциал на систему положений, характеризующих данную концепцию.

Концепция представлена в виде:

- определения ее понятия;
- обозначения идеи концепции;
- раскрытия содержания положений, характеризующих указанную концепцию.

Понятие концепции созидательного сотрудничества педагога со студентами в ходе выполнения и защиты ВКР сформулировано в следующей редакции. Она представляет собой систему, объединенных единым замыслом (продуктивной

идеей), педагогически значимых положений, характеризующих сущность и содержание исследовательской деятельности ее субъектов по созданию, поддержанию и развитию условий, ориентированных на достижение эффекта созидательности в решении задач по успешной подготовке и защите ВКР.

В качестве идеи (единого замысла), объединяющей систему характеризующих ее положений, выступает идея созидательности.

В числе положений (слагаемых) концепции, характеризующих исследовательскую деятельность ее субъектов, выделены:

- ее принципы;
- условия ее эффективного функционирования;
- методика созидательного сотрудничества;
- технология созидательного сотрудничества.

В числе принципов, значимых для эффективного сотрудничества педагога со студентами в деятельности по подготовке и защите ВКР, выделены и охарактеризованы:

– принцип побуждения студентов к активной самостоятельной мыследеятельности в процессе подготовки и защиты ВКР;

– принцип гуманизма;

– принцип творческого подхода к решению исследовательских задач;

- принцип природосообразности;
- принцип культуросообразности.

В качестве условий, способствующих созидательному сотрудничеству педагога со студентами в контексте функционирования анализируемой концепции, обоснованно выделены и охарактеризованы две их группы:

– первую группу представляют организационные условия;

- вторую – дидактические условия.

Группа организационных условий предполагает:

- постановку преподавателем перед студентами, готовящими ВКР, созидательной цели по решению проблемы, разрабатываемой в выпускной квалификационной работе;

- формулирования задач, активизирующих познавательную и созидательную деятельность студентов в контексте выполнения и защиты ими ВКР;

- обоснование целеполагания, ориентирующего студентов на то, каким образом следует решать задачи по успешной подготовке и защите ВКР;

- создание и развитие педагогом взаимоотношений со студентами, способствующих достижению поставленной во введении ВКР цели по ее качественной подготовке и защите;

- использование, созданной в открытом университете, образовательной среды для качественного решения исследовательских задач по выполнению и защите ВКР, а также компетентного развития выпускников.

Группа дидактических условий представлена в виде:

- мотивирования студентов на заинтересованное решение задач по выполнению и защите ВКР;

- проработки предметных заданий студентам, активизирующих их личностный и профессионально ориентированный потенциал на достижение успеха в выполнении и защите ВКР;

- выработки предметных, созидательно ориентированных методических рекомендаций студентам, способствующих достижению студентами успеха в исследовательской деятельности по подготовке и защите ВКР;

- проработки технологических этапов достижения цели по успешной подготовке и защите ВКР;

- создания и развития в ходе сотрудничества со студентами в исследовательской деятельности атмосферы созидательности, мотивирующей студентов на заинтересованную проработку материала по проблематике ВКР, на целенаправленное развитие личностных способностей, черт и качеств выпускников в интересах подготовки их к педагогической

деятельности в соответствии с квалификационными требованиями.

Понятие методики созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в исследовательской деятельности определено в следующей формулировке. Методика созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР представляет собой педагогический инструментарий, базирующийся на потенциале методов созидательного обучения и развития студентов, используемых в исследовательской деятельности, в контексте реализации организационных и дидактических условий, в интересах самоактуализации и самореализации выпускниками своей компетентностной подготовки для решения задач по успешному выполнению и защите ВКР.

В числе методов, характеризующих методику созидательного сотрудничества педагога со студентами, акцентировано внимание на обоснованном выделении групп методов, в числе которых:

- группа методов проблемного обучения;
- группа методов развивающего обучения;
- группа методов личностно ориентированного обучения;
- группа инновационных методов обучения.

Понятие технологии созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в исследовательской деятельности определено в следующей редакции. Технология созидательного сотрудничества педагога и студентов в ходе подготовки и защиты ВКР представляет собой процесс поэтапного решения поставленных задач с обязательным выходом на запрограммированный целевой результат – достижение успеха в защите ВКР перед членами ГАК.

Поэтапное решения задач в процессе сотрудничества педагога со студентами в ходе подготовки и защиты ВКР достигает должного эффекта при условии реализации при этом потенциала созидательности.

13. Обосновано положение, в соответствии с которым учет специфики функционирования открытого университета в ходе созидательного сотрудничества преподавателя со студентами при подготовке и защите ВКР обуславливает потребность в том, чтобы:

- акцент в созидательном сотрудничестве педагога со студентами в процессе проведения исследовательской деятельности делался на их самостоятельной познавательно-преобразовательной деятельности (то есть на самообучении, а не на учении);

- студенты стремились самостоятельно и компетентно осуществлять исследовательскую деятельность, компетентно пользуясь разнообразными источниками информации, используя при этом различные созидательные методы познавательно-преобразовательной деятельности;

- самостоятельное приобретение знаний студентами носило не пассивный, а активный характер, предполагающий вовлечение студентов с самого начала выполнения ВКР в активную познавательно-преобразовательную деятельность, ориентированную на созидательное решения запрограммированных задач;

- организация самостоятельной исследовательской деятельности студентов в условиях функционирования открытого университета осуществлялась в контексте применения созидательных информационно-коммуникационных технологий, адекватных особенностям подготовки и защиты ВКР, стимулировала раскрытие их внутренних резервов и способствовала формированию профессионализма выпускников в соответствии с квалификационными требованиями;

- дистанционное обучение предусматривало активное взаимодействие студентов с преподавателем в процессе их совместной творческой деятельности;

- контроль выполнения студентами плановых позиций в ходе подготовки ВКР осуществлялся целенаправленно и сис-

тематически, и был ориентирован на достижение запланированных созидательных результатов.

Заключение

Результаты монографического исследования по разработке проблем выполнения и защиты студентами открытого университета выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» составляют научно-прикладную основу для организации и осуществления созидательного сотрудничества преподавателя и студентов в процессе деятельности по успешной подготовке и защите выпускной квалификационной работы в соответствии с квалификационными требованиями и, как следствие, для подготовки выпускников к качественному решению педагогических задач, отвечающему требованиям развивающейся цивилизации.

К основным научно-прикладным результатам монографии относятся следующие из них:

- дано научное обоснование сущностного понимания выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Педагогическое образование» в контексте предъявляемых к ней требований и проблем их реализации в ходе ее подготовки и защиты;

- разработан научный инструментарий методологического обеспечения

- процесса выполнения и защиты студентами выпускной квалификационной работы;

- обоснована теоретическая проработка результатов исследовательской деятельности, осуществляемой студентами при выполнении и защите выпускной квалификационной работы;

– дано научное обоснование методики исследовательской деятельности, проводимой студентами в ходе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы;

– обоснована технология исследовательской деятельности студентов, осуществляемой ими при выполнении и защите выпускной квалификационной работы;

– дано научное обоснование понятию руководства преподавателем деятельностью студентов по подготовке и защите ими выпускной квалификационной работы;

– разработана концептуальная модель руководства преподавателем деятельностью студентов в ходе подготовки и защиты ими выпускной квалификационной работы;

– разработан педагогический инструментарий созидательного сотрудничества преподавателя со студентами в ходе руководства ими в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы в условиях функционирования открытого университета.

Перспективные исследования в сфере разработки проблематики выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки и защиты «Педагогическое образование» целесообразно проводить в направлении разработки актуальных проблем:

– повышения эффективности подготовки и проведения экспериментальных исследований в контексте подготовки выпускных квалификационных работ, способствующих совершенствованию образовательной деятельности;

– выработки действенного педагогического инструментария, с методологическим, методическим и технологическим обоснованием, используемого в интересах качественной подготовки педагогических кадров в открытом университете для деятельности в условиях развивающейся цивилизации.

Библиографический список

1. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 1997.

2. Буйлин А. Кластер, кто ты? URL: <http://avbuilin.wordpress.com/2011/04/30/>.

3. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран. Пер. с англ. / М. Портер. М.: Международные отношения, 1993.

4. Ларионова Н.А. Кластерный подход в управлении конкурентоспособностью региона // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та. 2007. № 1.

5. Терешин Е. М., Володин В. М. Современная дефиниция понятия «кластер» и подходы к формализации этого явления // Экономические науки. 2010. № 2 (63).

6. Анисцына Н. Н. Инновационный научно-образовательный кластер как способ организации инновационной деятельности в вузе // Креативная экономика. 2010 № 4 (40). С. 91–97.

7. Красикова Т. Ю. Формирование и развитие образовательного кластера как часть механизма интеграции вузовской науки в инновационную национальную систему. URL: <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/10/782/>.

8. Мухаметшина Р. Ф. Кластерный подход в системе непрерывного гуманитарно-педагогического образования. URL: kpfu.ru/docs.

9. Булыко А.Н. Современный школьный словарь иностранных слов / А.Н. Булыко. М.: Мартин, 2005.

10. Лямзин. М.А., Вольфман М.В., Ерыковой В.Г. Методические указания. Выпускная квалификационная работа. Порядок выполнения, оформления и защиты / М.А. Лямзин, М.В. Вольфман, В.Г. Ерыкова. М.: Библиотека информационно-образовательных ресурсов, 2018.

11. Рягин С.Н., Карпова Л.Г. Выпускная квалификационная работа: Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Учебно-методическое пособие для студентов-бакалавров направления подготовки Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование» / С.Н. Рягин, Л.Г. Карпова. Омск: Омская гуманитарная академия, кафедра педагогики, психологии и социальной работы, 2015.

12. Мясников Ю.С. и др. Методические рекомендации по подготовке и защите выпускной квалификационной работы бакалавра для направления подготовки «Педагогическое образование» / Ю.С. Мясников, М.А. Морозова, В.Н. Касьянов. Киров: Вятский государственный гуманитарный университет (ВятГГУ), 2015.

13. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. Москва: Русский язык, 1984.

14. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.

15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» [Текст]: (утвержден Приказом Минобрнауки России от 04.12.2015 N 1426, зарегистрирован в Минюсте России 11.01.2016 N 40536).

16. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: (утвержден Приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155).

17. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учебное пособие / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школьная пресса, 2004.

18. Тряпицына А.П. Педагогика. Учебник для вузов / А.П. Тряпицына М., 2018.

19. Научно-исследовательская работа студентов: Учебно-методическое пособие / Д.В. Туманов, С.К. Шайхитдинова, Р.П. Баканов и др.; Под ред. Д.В. Туманова. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2007.

20. Богатов В.В. Организация научно-исследовательских работ: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.В. Богатов. М., 2008.

21. Мигуренко Р.А. Научно-исследовательская работа. Учебно-методическое пособие / Р.А. Мигуренко. Томск: Издательство ТПУ, 2006.

22. Чупрова Л. В. Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 380-383.

23. Филановская Г.А. Методические указания к выполнению выпускной квалификационной работы в рамках ИГА для бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование. Владимир. Издано в ВлГУ, 2014.

24. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры высших учебных заведений Российской Федерации (утвержден Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 (ред. от 28.04.2016)).

25. Давыдов В.П. и др. Методология и методика психолого-педагогического исследования / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.

26. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студ. Вузов / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Изд. Центр «Академия», 2006.

27. Скалова Я. Методология и методы педагогических исследований / Я. Скалова. – М., 1989

28. Рожков М.И. Теоретико-методологические основы педагогики: Конспекты лекций / М.И. Рожков. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2000.

29. Ситаров В.А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.

30. Загрекова Л.В. Дидактика: Учеб, пособие для студ. высш. учеб, зав. / Л.В. Загрекова. М., 2007.

31. Загвязинский В.И. Теория обучения и воспитания: учебник для бакалавров / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – Москва: Издательство Юрайт, 2016.

32. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: учеб. пособие для студ. пед. вузов / В.С. Селиванов; под ред. В.А. Сластенина. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2005.

33. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика / П.В. Алексеев, А.В. Панин. М., 1991.

34. Шептулин А.П. Диалектический метод познания / А.П. Шептулин. М., 1983.

35. Виноградова Н.А. Дошкольная педагогика: Учебник для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. – М.: Юрайт.2013.

36. Гогоберидзе А.Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения / А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева.-М.: Просвещение, 2014.

37. Атемаскина Ю.В. Современные педагогические технологии в ДОУ: Учебно-методическое пособие / Ю.В. Атемаскина. – СПб.: Детство Пресс, 2013.

38. Интерактивные технологии в деятельности учителя в условиях введения ФГОС: методическое пособие.-Н. Новгород: НИРО, 2015.

39. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании (8-е изд., перераб. и доп.) учеб. пособие / И.Г. Захарова. – М.: Издательский центр “Академия”, 2013.

40. Матяш Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. Учебное пособие / Н.В. Матяш. – М.: Academia, 2014.

41. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: Учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н.В. Матяш. – М.: ИЦ Академия, 2015.

42. Митяева А.М. Здоровьесберегающие педагогические технологии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Митяева. – М.: ИЦ Академия, 2013.

43. Патракеев В.Г. Педагогические технологии коррекционно-развивающего обучения школьников со сниженными учебными возможностями: Научное издание / В.Г. Патракеев. – М.: УЦ Перспектива, 2013.

44. Методические рекомендации по выполнению квалификационных работ для студентов очной и заочной форм обучения по программам Бакалавриата направлений: 45.03.02 – Лингвистика; 44.03.01 – Педагогическое образование. М., Изд-во ММА, 2018.

45. Стиль и методы руководства: Сборник / Сост.: Г.Х. Попов, Г.Л. Подвойский. М., 1985.

46. Лукичева Л.И. Управление персоналом: Курс лекций; практические задания/Л.И. Лукичева; Под ред. Ю.П. Анискина. – Изд. 2-е. М.: Омега-Л, 2006.

47. Белолипецкий В.К., Павлова Л.Г. Этика и культура управления: Учебно-практическое пособие / В.К. Белолипецкий, Л.Г. Павлова. М.: ИКЦ «МарТ», 2004.

48. Урбанович А.А. Психология управления / А.А Урбанович. Мн.:Харвест, 2007.

49. Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации: Материалы 8-й международной конферен-

ции факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; 26-28 мая 2010 г.: В 3 ч. Часть 1 / Отв. ред. И.Н. Мысляева. – М.: Изд-во Московского университета, 2010. (Часть 1).

50. Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти: 10-я Международная конференция факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, 29–31 мая 2012 г.: Материалы: В 3 ч. Часть 1. – М.: Изд-во Московского университета, 2013. – (Материалы конференций).

51. Огарев Г. 25 законов управления людьми / Г. Огарев. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002.

52. Секреты умелого руководителя / Сост. И.В. Липсиц. – М.: Экономика, 1991.

53. Методические указания по выполнению выпускной квалификационной (бакалаврской) работы по направлению подготовки 050400.62 «Психолого–педагогическое образование», профиль «Психология образования»: методические указания / сост. А.И. Скоробогатова, Ф.А. Саглам, Р.А. Фахрутдинова. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права (г. Казань), 2013.

54. Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ (Утвержден Приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816).

55. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3-5-х курсов педагогических вузов по специальности “031000” – Педагогика и психология”. – Sterlitaмак: Sterlitaмак. гос. пед. ин-т, 2002.

56. Давыдов В.П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования: Научно-методическое пособие. – М.: Академия ФСБ, 1997.

57. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие. – М.: Издательский центр “Академия”, 2001.

58. Образцов П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. – Орел, 2002.

59. Черкасов М.Н. Инновационные методы обучения студентов // Инновации в науке. – 2012. – № 14-2. – С. 124-129.

60. Надеева О.Г., Милькова С.А. Сотрудничество преподавателя вуза и студента как инновационная форма обучения // Инновации в науке: научный журнал. – № 15(76). – Новосибирск., Изд. АНС «СибАК», 2017. – С. 27-30.

61. Абдильдин Ж.М., Балгимбаев А.С. Диалектика активности субъекта в научном познании. Алма-Ата, 1977.

62. Багищев Г. С. Введение в диалектику творчества. СПб, 1997.

63. Драйден Г., Бос Д. Революция в обучении \ пер. с англ. – М.: ПАРВИНЭ, 2003.

64. Карпенко М.П. Телеобучение. – М.: Изд-во СГУ, 2008.

65. Барчуков И.С., Башин Ю.Б., Ерыкова В.Г., Зайцев А.В. Индивидуальная образовательная траектория с использованием информационных технологий: Монография. – М.: АПК и ППРО, 2009.

66. Высшее образование для XXI века: IV Международная конференция. – М.: МГУ, 2008.

67. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности. – М. – Воронеж, 1996.

68. Посталюк Н.Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху. – Казань, 1992.

69. Информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе открытого университета: Коллективная монография / Под ред. С.Е. Федорова. М.: Изд-во СГУ, 2019.

70. Повышение эффективности и качества вузовского дистанционного образования – 2018: состояние, проблемы, пути их решения. Сборник докладов научно-методической конференции. М.: Изд-во СГУ, 2019.

Владимир Афанасьевич Толкачев

**Созидательное сотрудничество преподавателя со студентами
в ходе руководства ими при выполнении и защите выпускной
квалификационной работы по направлению подготовки
«Педагогическое образование» в условиях функционирования
открытого университета**

Монография

Печатается в авторской редакции
Оператор компьютерной верстки И.Ю. Маслова
Дизайн обложки А.Б. Кондратьева

Подписано в печать 19.06.19 Формат 60x90/16

Усл. печ. л. 13,25

Тираж 500 экз. Заказ

0000.043.629.19/06.13

Издательство Современного гуманитарного университета

109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32,

корпус 4, комн. 114

Тел./факс: (495) 926-83-08

E-mail: pr@muh.ru

Отпечатано в ГУП МО «Коломенская типография».

140400, г. Коломна, ул. III Интернационала, д. 2а.

ИНН 5022013940. Тел.: 8(496) 618-69-33, 8(496) 618-60-16