

**Теория правового государства в исследованиях  
Н.И. Палиенко и С.А. Котляревского**

М. А. Базарнов,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, e-mail: pechkinru@yandex.ru

Д. А. Матвеев,  
кандидат юридических наук доцент кафедры гражданского права, e-mail: office@unity-dana.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу проблем правового государства в работах Н.И. Палиенко и С.А. Котляревского; приводятся основополагающие идеи российских ученых о правовом государстве.

**Ключевые слова:** теория правового государства, верховенство закона.

**Theory of the rule of law in research  
N. I. Paliyenko and S. A. Kotlyarevsky**

**M. A. Bazarnov** candidate of law, associate Professor of the Department of theory and history of state and law, e-mail: pechkinru@yandex.ru

**D. A. Matveev** candidate of law associate Professor, Department of civil law, e-mail: office@unity-dana.ru

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of the problems of the rule of law in the works of scientists N. I. Paliyenko and S. A. Kotlyarevsky; the basic ideas of Russian scientists about the rule of law are presented.

**Keywords:** theory of the rule of law, rule of law.

Правовое государство - это государство, где закон выше любого должностного лица, это демократическое государство, в котором обеспечиваются верховенство закона, равенство всех перед законом и судом, признаются и

гарантируются права и свободы человека, а в основу организации власти положен принцип разделения властей.

Верховенство закона является основополагающим признаком правового государства, что означает, что не только граждане, но и государственные органы и должностные лица связаны правом и обязаны ему подчиняться и действовать строго на основании законов и в соответствии со своей компетенцией. Принцип незыблемости соблюдения прав и свобод человека означает, что права человека выступают главным естественным ограничителем государственной власти, государство обязано принимать законы которые признают, гарантируют и надежно защищают права и свободы человека.

Формальный аспект сущности правового государства заключается в том, что пределы реализации государственной власти, ее вмешательство в частную сферу ограничено правом [4,с.274]. Достаточно ясным представляется, что именно в правовом государстве власть должна стремиться к минимизации воздействия на сферы жизни индивидов, выполняя, тем не менее, управленческие функции. Содержательный аспект сущности правового государства состоит в признании приоритета прав и свобод человека и гражданина, провозглашении их в качестве высшей ценности [4,275]. Так, например, Конституция Российской Федерации 1993 г. не просто декларирует приоритет прав людей, но и предусматривает внедрение конституционных установок в федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ и далее в зависимости от иерархического места системе подзаконных нормативных актов.

Понятие правового государства сформировалось в Германии в первой трети XIX в., но сама идея такого государства зародилась еще в глубокой древности. Так, например, в своем труде «Политика» древнегреческий философ Аристотель подчеркивает, что государство «создается не ради того только, чтобы жить, но преимущественно для того, чтобы жить счастливо; в противном случае следовало бы допустить также и государство, состоящее из

рабов или из животных, чего в действительности не бывает, так как ни те ни другие не составляют общества, стремящегося к благоденствию всех...» [8,с.460], но именно Ш.Л. Монтескье удалось наиболее четко выразить суть принципа разделения властей и их взаимное сдерживание. Суть этой концепции состоит в том, чтобы законодательная, исполнительная и судебная власть были отделены друг от друга и принадлежали различным государственным органам. Важно, чтобы соблюдался принцип взаимного сдерживания каждой из властей, в дальнейшем закрепившийся в правоведении как система сдержек и противовесов. Уникальность предложенной концепции состоит в том, что французский мыслитель объединил ключевое для либерализма понятие свободы с идеей о необходимости конституционного закрепления принципа разделения властей [7, с. 291].

Особо значимой вехой в развитии идеи правового государства стало учение английского философа Джона Локка о государстве, в котором господствует закон. Английский политический мыслитель обосновал законность сопротивления всякому произволу власти. В своей работе «Два трактата о правлении» он отмечал, что люди являются по своей природе свободными, равными и независимыми и никто не может быть выведен из этого состояния и подчинен политической власти другого без своего собственного согласия. Также он подчеркивал, что «законодательная или высшая власть не может брать на себя право повелевать посредством произвольных деспотических указов; наоборот она обязана отправлять правосудие и определять права подданного посредством провозглашенных постоянных законов и известных уполномоченных на то судей» [6,с.341].

Как уже было отмечено, теория правового государства как самостоятельная концепция возникла и развивалась в XIX в. в немецкой юриспруденции. В начале XX в. в других европейских странах, в том числе в России появились исследования в данном направлении. Идея правового государства не была популярной в дореволюционной России [1, с. 577]. До революции тему правового государства рассматривали А.С. Алексеев, В.М. Гессен, Б.А.

Кистяковский, М.М. Ковалевский, П.И. Новгородцев и другие ученые, но особое значение имели работы русских профессоров Н.И. Палиенко и С.А. Котляревского.

Российский учёный-юрист и теоретик права (академик АН УССР с 1930 г.) Николай Иванович Палиенко родился в 1869 г. в Киеве. Является автором оригинальной концепции психологической теории права, правового государства, государственного и национального суверенитета, федерализма. Науку государственного права он считал, как и все юридические дисциплины, наукой нормативной, подобно логике. Право, по его мнению, — это правила, нормы, выражающие идею не о связи явлений действительного мира, но лишь о должном порядке отношений общественной жизни.

Н.И. Палиенко писал, что тесная связь права и государства, а также все возрастающее значение государства в деле регулирования социальной жизни, ставит на первый план изучение того права, которое устанавливается самим государством, так что изучение права, не имеющего «государственного отпечатка», заняло второстепенное место в юриспруденции [1, с.578]. Конечной целью государства, которую всегда следует иметь ввиду суверену, является свобода. Кроме того, он говорил, что утверждение принципов правового конституционного государства есть создание и обеспечение правового ограничения государственной власти, установление права, устраняющего в той или другой степени произвол власти и обеспечивающего необходимую свободу личности и свободное участие общественных сил в устройении своей и государственной жизни [2, с. 298].

По мнению Н.И. Палиенко, сила государственных законов, как права заключается в возможно большем соответствии их не воле, интересам и идеалам властвующего, а воле, интересам и идеалам той огромной социальной массы, которая называется подвластными, подданными государства [2, с. 342]. Обязательность норм, которые устанавливает носитель государственной власти, обуславливается, в том числе, сознанием со стороны подвластных пользы и рациональной необходимости подчинения таким нормам. Нор-

мы государства являются для государства такой же формальной границей его властвования, как и для подданных его; государство подчинено этим нормам, как праву. Немецкий государствовед Георг Еллинек отмечал, что из подвластных также «образуются и те силы, которые могут противостоять законодателю, и над которыми он считает себя призванным господствовать, но которые часто совершенно незаметно поднимаются против него и даже отваживаются стать на его место» [2,с.341]. Закон не есть теперь только императив властителя, но и императив подвластных. Русское выражение «правовое государство» есть перевод с немецкого Rechtsstaat, которое не имеет вполне соответствующего перевода на французский и английский языки. Это слово означает понятие, анализом которого в основном занималась больше всего немецкая литература.

Русский историк, писатель, правовед, профессор Московского университета, политический деятель Сергей Андреевич Котляревский родился в 1873 г. в Московской губернии в семье действительного статского советника. Был известен среди современников своими антивоенными взглядами. Свою позицию на проблемы войны и мира он изложил в работе «Правовое государство и внешняя политика», увязывая прекращение конфликтов прежде всего с изменением государственного строя.

По мнению С.А. Котляревского, принцип правового государства ставит перед законодателем определенную заповедь – уважение к правовой личности всякого члена государственного целого и союза этих членов. Чем больше это уважение, тем высшую ступень занимает данное государство на лестнице правовых организаций [1, с. 588]. Простое уважение к правовой личности одного члена государственного целого или союза этих членов неизбежно приводит к положительной заботе о их благосостоянии [3, с.300].

Степень осуществления правового государства может быть очень различна, но ни в каком государстве это осуществление не бывает полным – всегда его устройство и деятельность определяются также и мотивами, очень

далекими от правового сознания и чувства. Это объясняется уже свойствами того основного материала, из которого создается государство [3, с.302].

Как отмечает С.А. Котляревский, верховенство закона есть одно из условий воплощения правового государства: смысл это верховенство получает лишь при том предположении, что закон справедлив и способ его сознания есть в то же время возможное при недостатках человеческой природы обеспечение этой справедливости [3,с.336]. Всеобщее избирательное право, референдум, федеративный строй, автономия, парламентаризм – все эти формы имеют за собой крупные правовые качества; но в пределах всех их могут находить удовлетворение интересы, глубоко претящие правовому сознанию [1,с.593].

Таким образом, по мнению исследователей теоретиков права Н.И. Палиенко и С.А. Котляревского, в правовом государстве законы соответствуют воле и интересам народа, обеспечивается свободное участие общества в выражении своей воли, ограничивается произвол власти. При этом С.А. Котляревский выделяет всеобщее избирательное право и референдум как одни из важнейших качеств правового государства.

Современная конституционная реформа, через всеобщее избирательное право и выполнение всей установленной законодательством процедуры принятия поправок в Конституцию РФ, таким образом, вполне соответствуют тем требованиям к правовому государству, которые описаны российскими правоведами и мыслителями.

#### Список использованных источников:

1. История государственно-правовых учений: Хрестоматия/Авт.-сост. С.В. Липень; Под общ. Ред. В.В. Лазарева. М.: Спарк, 2006. 1071 с.
2. Палиенко Н.И. Учение о существе права и правовой связанности государства. Харьков, 1908. 342 с.

3. Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. СПб., 2001. 368 с.
4. Волкова Н. С. Сущность правового государства // Молодой ученый. 2019. №47. С. 274-276.
5. Милушева Т. В. Пределы деятельности государственной власти в России: вопросы теории и практики / под ред. О. И. Цыбулевской. Саратов: СГАП, 2011. 298 с.
6. Локк Дж. Два трактата о правлении// Локк Дж. Сочинения: В 3 т./ Ред. и сост., авт. примеч. А.Л. Субботин. М., 1988. 688 с.
7. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения. М.: Государственное издательство политической литературы. Академия наук СССР, Институт философии, 1955.
8. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4/ Общ. Ред. А.И. Доватура М., 1983. С. 375-644.