

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Открытый гуманитарно-экономический университет»
(АНО ВО ОГЭУ)



УТВЕРЖДАЮ
Директор АНО ВО ОГЭУ

_____ А.В. Лукьянова

«30» марта 2018г.

ПОРЯДОК
разработки оценочных материалов и формирования
фонда оценочных материалов для проведения промежуточной
и итоговой (государственной итоговой) аттестации
и критерии оценивания при текущем контроле успеваемости
(локальный нормативный акт утв. приказом от 30.03.2018 № 25.
Рассмотрено и одобрено Ученым советом АНО ВО ОГЭУ, протокол от 30.03.2018 № 1)

Москва

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок устанавливает требования к структуре, содержанию и порядку разработки фонда оценочных материалов (далее – ФОМ) для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся, устанавливает критерии оценивания при текущем контроле успеваемости при освоении основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОП) в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Открытый гуманитарно-экономический университет» (АНО ВО ОГЭУ) (далее – образовательная организация).

1.2. Настоящий Порядок включает все нормативы и требования, общие для всех образовательных технологий и соответствующие условиям функционирования электронной информационно-образовательной среды электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, содержащимся в приведенных в Приложении, являющемся неотъемлемой частью настоящего Порядка, выдержках из следующих нормативных правовых актов (документов), а кроме того, настоящий Порядок включает нормативы и правила, определяемые самостоятельно образовательной организацией в пределах своей компетенции, также установленной этими нормативными правовыми актами (документами):

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) [1];

- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816 [2];

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301 [3];

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 [4].

1.3. Оценочные материалы являются частью ОП ([3], п. 8).

1.4. Оценочные материалы являются средством контроля качества освоения ОП обучающимися при проведении промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике и итоговой (государственной итоговой) аттестации ([3], п. 26).

1.5. Оценочные материалы представляются в виде ФОМ для промежуточной аттестации и для итоговой (государственной итоговой) аттестации ([3], п. 39).

1.6. При разработке ФОМ должно быть обеспечено его соответствие требованиям:

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;

- ОП;

- учебного плана;

- рабочей программы дисциплины;

- программы практики;

- условиям применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

1.7. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик с помощью оценочных материалов текущего контроля ([3], п. 39).

2. Содержание ФОМ

2.1. ФОМ включает в себя совокупность оценочных материалов.

2.2. ФОМ для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или по практике включается соответственно в рабочую программу дисциплины (модуля) или в программу практики.

2.3. ФОМ для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации включается в программу итоговой аттестации.

2.4. Для проведения промежуточной аттестации могут использоваться следующие оценочные материалы: экзаменационные вопросы; вопросы, выносимые на зачет; темы курсовых работ (проектов); индивидуальные задания по практике обучающихся ([3], п. 40).

Для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации могут использоваться следующие материалы средства: экзаменационные вопросы, темы выпускных квалификационных работ ([4], п. 13).

Также для контроля качества освоения обучающимися ОП в состав ФОМ могут входить иные оценочные материалы: тестовые базы; сценарии обучающих компьютерных программ (тест-тренинг адаптивный, глоссарный тренинг, электронный профтьютор, тезаурусный тренинг, логическая схема и т.д.); темы рефератов и устных эссе; проблемные дискуссионные вопросы для проведения практических занятий, семинаров и др. ([3], п. 39).

2.5. Для текущего контроля успеваемости используются оценочные материалы согласно установленным критериям оценивания (приложение).

3. Разработка оценочных материалов. Формирование, утверждение и обновление ФОМ

3.1. Оценочные материалы разрабатываются и на их основе формируются ФОМ по каждой дисциплине учебного плана ОП по соответствующим направлениям подготовки (специальности). Допускается формирование одного ФОМ по дисциплине для нескольких направлений (профилей) подготовки, при совпадении названия или содержания дисциплины (модуля).

3.2. Оценочные материалы разрабатываются научно-педагогическими работниками и обсуждаются на кафедрах.

3.3. На основе разработанных оценочных материалов кафедры формируют ФОМ.

3.4. Координацию работы по формированию ФОМ осуществляет образовательная организация.

3.5. Кафедра, за которой закреплена дисциплина, несет ответственность за формирование ФОМ по данной дисциплине.

3.6. Разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за несанкционированную передачу оценочных материалов обучающимся и другим третьим лицам.

3.7. ФОМ, рекомендованный Ученым советом, утверждается ректором.

3.8. Обновление ФОМ осуществляется по инициативе кафедры, за которой закреплена учебная дисциплина, с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

3.9. В случае реализации ОП в сетевой форме образовательная организация-партнер вправе использовать ФОМ, разработанный образовательной организацией ([1], ч. 1 ст. 15; [3], п. 36).

4. Организация доступа к ФОМ

4.1. Доступ к ФОМ научно-педагогических и иных работников обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационных систем ([2], п.п. 3, 6).

4.2. Обучающимся доступ к ФОМ предоставлен посредством:

- сайт «Личная студия», позволяющий зарегистрированному пользователю загружать оценочные материалы на компьютер для последующей работы с ними;
- информационная система компьютерной базы аттестаций (ИС «Комбат»), позволяющая работать с оценочными материалами в режиме онлайн через браузер ([2], п.п. 3, 6).

4.3. Научно-педагогическим и иным работникам доступ к ФОМ осуществляется через локальную сеть ([2], п.п. 3, 6).

4.4. Образовательная организация принимает меры по защите ФОМ в соответствии с законодательством Российской Федерации в области защиты информации ([2], п. 9).

Перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
1	2	3	4	5
1	<i>Позетовое тестирование (ПЗТ)</i>	Контрольное мероприятие по учебному материалу каждой темы (раздела) дисциплины, состоящее в выполнении обучающимся системы стандартизированных заданий, которая позволяет автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Модульное тестирование включает в себя следующие типы заданий: задание с единственным выбором ответа из предложенных вариантов, задание на определение верных и неверных суждений; задание с множественным выбором ответов.	Система стандартизированных заданий	- от 0 до 49,9 % выполненных заданий – не удовлетворительно; - от 50% до 69,9% - удовлетворительно; - от 70% до 89,9% - хорошо; - от 90% до 100% - отлично.
2	<i>Тест-тренинг</i>	Вид тренингового учебного занятия, задачей которого является закрепление учебного материала, а также проверка знаний	Система стандартизированных заданий	- от 0 до 69,9 % выполненных заданий – не зачтено; - 70 до 100 % выполненных заданий – зачтено.

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		обучающегося как по дисциплине в целом, так и по отдельным темам (разделам) дисциплины .		
3	<i>Логическая схема (ЛС)</i>	Схематическое представление некоторого объема знаний по учебной дисциплине (модулю), выраженных в специальных, присущих только этой дисциплине (модулю) терминах и категориях, по принципу иерархии и взаимосвязей между различными структурными звеньями.	Задания по систематизации, схематизации научного аппарата дисциплины	- от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного задания - зачтено.
4	<i>Глоссарный тренинг (ГТ)</i>	Учебное занятие с применением технических средств с целью усвоения понятий и терминов (глоссария).	Комплект заданий для работы по усвоению научного аппарата дисциплины	- от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного задания - зачтено.
5	<i>Реферат</i>	Краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы,, самостоятельно проводить анализ	Тематика рефератов	Оценивание осуществляется по трем уровням: 1. Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль). 2. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 3. Оценивание преподавателем. <i>Первый уровень «Роботизированное оценивание»</i> <i>Критерии автоматизированного контроля_(входной автоматизированный контроль):</i> - нормоконтроль; - проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы, данным обучающегося, который загружает работу. - проверка работы на деликты (проверка

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		проблемы с использованием аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.		<p>работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); <i>оценочные критерии (критерии качества):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Профессиональные компетенции: оригинальность, профессионализм (оценивание содержания работы на соответствие заявленной теме и в какой мере отражены профессиональные термины и понятия по теме исследования, а также насколько уверенно обучающийся ими владеет), аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), актуальность содержания. - Общекультурные компетенции: соответствие работы нормам орфографической, пунктуационной, синтаксической и стилистической грамотности, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др. <p><i>Второй уровень «Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка)».</i> <u>Критерии экспертной оценки:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) Профессиональные компетенции: оригинальность, профессионализм (оценивание содержания работы на соответствие заявленной теме и в какой мере отражены профессиональные термины и понятия по теме исследования, а также насколько уверенно обучающийся ими владеет), аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), актуальность содержания 3) Общекультурные компетенции: соответствие работы нормам орфографической, пунктуационной, синтаксической и стилистической

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбалльная, тахометрическая)
				<p>грамотности, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др. По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 5 с точностью до 0,1 балла, затем на основе данных баллов интеллектуальный робот выставляет предварительную оценку по формальным признакам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - от 50% до 100% выполненного задания - зачтено <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой оценки)</i></p> <p>Преподаватель, оценивая, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><u>Критерии оценки преподавателем:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Наличие деликтов (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.); 2) Профессиональные компетенции: оригинальность, профессионализм (оценивание содержания работы на соответствие заявленной теме и в какой мере отражены профессиональные термины и понятия по теме исследования, а также насколько уверенно обучающийся ими владеет), аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), актуальность содержания 3) Общекультурные компетенции: соответствие работы нормам орфографической, пунктуационной, синтаксической и стилистической грамотности, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др. <p>Результаты оценивания хранятся в Личной студии обучающегося, в электронных ведомостях на серверах.</p>
6	<i>Семинар (магист-</i>	Коллективное занятие под	Перечень дискуссионных	«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
	<i>ратура)</i>	руководством преподавателя с использованием результатов работы магистрантов с учебной и научной литературой. Семинар проводится в интерактивной форме (в диалоговом режиме, групповая дискуссия, обсуждение результатов исследовательской работы).	тем и вопросов	процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения); «Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных предложений (обучающийся демонстрирует владение теоретическими подходами к основанию обсуждаемой проблематики, знает алгоритмы решения типовых задач в контексте рассматриваемой проблематики; приводит примеры, иллюстрирующие приложение теоретического материала); «Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры различного уровня сложности, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу при модификации известных алгоритмов разрешения задач); «Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).
7	<i>Вебинар</i>	Коллективное обсуждение проблем по определенной теме, организованное при помощи веб-технологий в режиме реального времени.	Перечень дискуссионных тем	Оценивание осуществляется по трем уровням: 1. Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль). 2. Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка). 3. Оценивание преподавателем <i>1. Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль).</i> Предварительную оценку «зачтено» получает участник вебинара, выступивший аргументировано четыре раза (по два по каждой проблеме), при этом длительность каждого его выступления составила не менее 1,5

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
				<p>минут.</p> <p>Оценку «Не зачтено» получает участник вебинара:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если он пропустил, хотя бы одно выступление; - если его выступление продолжалось менее 1,5 мин. <p>2. <i>Экспертное оценивание обучающимися (взаимооценка).</i></p> <p>Участники вебинара оцениваются по следующим критериям.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Наличие деликтов</u> (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других участников дискуссии и др). - <u>Профессиональные компетенции:</u> оригинальность, аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), использование профессиональной терминологии (оценка того, насколько полно отражены в выступлении участника дискуссии профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет). - <u>Общекультурные компетенции:</u> грамотность, стилистика, использование сложных терминов, общекультурных понятий др. - <u>Коммуникативные компетенции:</u> соблюдение норм литературного языка, правильное произношение слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно, умение работать в группе). <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 5 с точностью до 0,1 балла, затем на основе данных баллов интеллектуальный робот выставляет предварительную оценку за вебинар по формальным признакам.</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено;

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбалльная, тахометрическая)
				<p>- от 50% до 100% выполненного задания – зачтено.</p> <p>3. Критерии оценки вебинара преподавателем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Наличие деликтов</u> (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других участников дискуссии и др). - <u>Профессиональные компетенции</u>: оригинальность, аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), использование профессиональной терминологии (оценка того, насколько полно отражены в выступлении участника дискуссии профессиональные термины и общекультурные понятия по теме, а также насколько уверенно выступающий ими владеет). - <u>Общекультурные компетенции</u>: грамотность, стилистика, использование сложных терминов, общекультурных понятий др. - <u>Коммуникативные компетенции</u>: соблюдение норм литературного языка, правильное произношение слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно, умение работать в группе).
8	<p>Коллективный тренинг (КТ) (деловая игра/ семинар/ ситуационный анализ)</p>	<p>Коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения.</p> <p>Деловая и/или ролевая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под</p>	<p>Тема (проблема) игрового взаимодействия, функционал ролей, ожидаемый (планируемый) результат по итогам игрового взаимодействия</p>	<p>Оценка выставляется по 4-балльной шкале</p> <p>Критерии оценивания коллективного тренинга в форме деловой игры:</p> <p>«Неудовлетворительно» - репродуктивный уровень (обучающийся в процессе обсуждения проблемного вопроса участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения; не выполняет функционал своей роли в деловой игре);</p> <p>«Удовлетворительно» - репродуктивный уровень с элементами продуктивных</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		<p>управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.</p> <p>«Семинар» – интерактивное учебное занятие, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения определенной темы, проблемы, спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Занятие может проводиться по традиционной (контактной) технологии, либо с использованием телекоммуникацион</p>	<p>Перечень тем для проведения коллективного тренинга (семинара)</p> <p>Комплект ситуационных задач,</p>	<p>предложений (обучающийся демонстрирует владение различными подходами к теоретическому обоснованию обсуждаемой проблематики, предлагает свои варианты действия; выполняет основные функции своей роли в деловой игре);</p> <p>«Хорошо» - поисково-исследовательский уровень (обучающийся корректно и адекватно применяет полученную междисциплинарную информацию в нестандартных ситуациях, приводит примеры, иллюстрирующие теоретические позиции обсуждаемого вопроса, проявляет целесообразную инициативу в процессе выполнения функций своей роли в деловой игре);</p> <p>«Отлично» - креативный уровень (обучающийся моделирует новое аргументированное видение заданной проблемы).</p> <p>Оценка выставляется преподавателем по итогам занятия.</p> <p><i>Критерии оценивания коллективного тренинга (семинара):</i></p> <p>- представление сообщения в доступной краткой форме (качественное изложение содержания по существу с использованием учебного материала, знаний и умений, полученных в ходе изучения дисциплины)-2 балла наличие дополнений по теме- 1 балл формулирование проблемных вопросов к докладчикам и выступающим - 1 балл - качественные ответы на вопросы других участников- 1 балл Максимальное количество баллов: 5 баллов. Оценка выставляется преподавателем по итогам занятия.</p> <p>«Неудовлетворительно» - обучающийся в процессе решения ситуационной задачи</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		<p>ных технологий.</p> <p>«Ситуационный анализ» - комплексный анализ ситуации, имевший место в реальной практике профессиональной деятельности специалистов. Комплексный анализ включает в себя следующие составляющие: причинно-следственный анализ (установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания), системный анализ (определение сущностных предметно-содержательных характеристик, структуры ситуации, ее функций и др.), ценностно-мотивационный анализ (построение системы оценок ситуации, ее составляющих, выявление мотивов, установок, позиций действующих лиц); прогностический анализ (разработка перспектив развития событий по позитивному и</p>	<p>базирующихся на реальных событиях из профессиональной практики специалистов</p>	<p>участвует не активно, только краткими репликами, не демонстрирует владение теоретической основой обсуждаемой темы, не аргументирует свою точку зрения;</p> <p>«Удовлетворительно» - обучающийся владеет технологией решения ситуационной задачи, однако выводы носят поверхностный характер, слабо аргументируется собственная точка зрения на выявленную проблему, не предлагает собственные варианты разрешения ситуации;</p> <p>«Хорошо» - обучающийся корректно применяет технологию решения ситуационной задачи, приводит примеры, иллюстрирующие практические позиции обсуждаемого вопроса, проводит комплексный анализ ситуации, не всегда аргументировано дает рекомендации по разрешению ситуации.</p> <p>«Отлично» выставляется, если обучающийся сформулировал и проанализировал большинство проблем, имеющих в ситуационной задаче; сделал собственные выводы на основании информации о ситуационной задаче, которые отличаются от выводов других обучающихся; продемонстрировал адекватные аналитические методы для обработки информации; предлагаемые варианты разрешения ситуации максимально совпадают с реальными или превосходят их.</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		негативному сценарию), рекомендательный анализ (выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации), программно-целевой анализ (разработка программ деятельности для разрешения данной ситуации).		
9	<i>Профтьютор</i>	Обучающая компьютерная программа в виде учебного занятия, построенного на профессиональной компьютерной программе, позволяющая изучать теоретический материал, а также пройти тренинг, необходимый для овладения интеллектуальным и практическим умением работы с профессиональной программой.	Перечень обучающих и практических заданий	- от 0 до 65,9% выполненного задания - не зачтено; - 66% до 100% выполненного задания - зачтено.
10	<i>Лабораторный практикум (лабораторная работа)</i>	Особый вид учебного занятия, цель которого практическое усвоение основных положений дисциплины, практическое занятие по какому-либо учебному курсу, установление тесной связи между	Перечень обучающих и практических заданий	- от 0 до 65,9% выполненного задания - не зачтено; - 66% до 100% выполненного задания - зачтено.

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		практикой и теорией.		
11	<i>Устное эссе</i>	Работа обучающегося, представляющая собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы эссе, сообщений	<p>Оценивание осуществляется по трем уровням:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роботизированное оценивание (входной автоматизированный контроль). 2. «Ассессинг (взаимооценка)». 3. Оценивание преподавателем. <p><i>Первый уровень «Роботизированное оценивание»</i> Входной автоматизированный контроль на соответствие требованиям: длительность устного эссе, объем файла устного эссе.</p> <p><i>Второй уровень «Ассессинг (взаимооценка)».</i> <u>Критерии экспертной оценки эссе:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>профессиональные компетенции:</u> оригинальность, аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), использование профессиональной терминологии (оценка того, насколько полно отражена в выступлении участника профессиональная терминология, а также насколько уверенно выступающий ей владеет). – <u>общекультурные компетенции:</u> грамотность, стилистика, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др. <p>По каждому критерию обучающийся оценивает работу и проставляет балл от 0 до 5 с точностью до 0,1 балла. Ассессинг считается выполненным в том случае, если ассессор проставил оценки по всем критериям, и если объективность его оценок будет подтверждена статистическими методами.</p> <ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - от 50% до 100% выполненного задания – зачтено. <p><i>Третий уровень «Оценивание преподавателем» (выставление итоговой</i></p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
				<p>оценки).</p> <p>Преподаватель, оценивая эссе, может использовать результаты предыдущих двух этапов. При выставлении «зачтено» опирается на следующие критерии:</p> <p><i>Критерии оценивания устного эссе преподавателем:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие деликтов (попыток обмана) (выступление не по теме, цитирование фрагментов учебников, повтор выступлений других обучающихся и др.); - профессиональные компетенции: оригинальность, аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), использование профессиональной терминологии (оценка того, насколько полно отражена в выступлении участника профессиональная терминология, а также насколько уверенно выступающий ей владеет); - общекультурные компетенции: грамотность, стилистика, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др.; - коммуникативные компетенции: соблюдение норм литературного языка, правильное произношение слов и фраз, оптимальный темп речи; умение правильно расставлять акценты; умение говорить достаточно громко, четко и убедительно. <p>Результаты оценивания хранятся в Личной студии в электронных ведомостях на серверах.</p>
12	<i>Практическая (контрольная работа) работа (в форме логической схемы или глоссарного тренинга)</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа включает в себя задания на составление логических схем, проверку знания	Совокупность заданий разного уровня сложности	<ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненного задания - не зачтено; - 50% до 100% выполненного задания - зачтено.

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)	
		научного аппарата в глоссарном тренинге, проверку выполнения нестандартных практических заданий в профтьютере.			
13	<i>Курсовая работа / курсовой проект</i>	Учебная научно-исследовательская работа обучающегося, выполняемая под руководством преподавателя по дисциплинам учебного плана. Имеет целью развитие у обучающихся навыков самостоятельной творческой работы, овладение методами современных научных исследований, углублённое изучение какого-либо вопроса, темы, раздела учебной дисциплины (включая изучение литературы и источников). Уровень выполнения работы позволяет определить степень сформированности системы знаний обучающегося.	Перечень тем курсовых работ / проектов	<p>Оценка за курсовую работу/ курсовой проект</p> <p><i>Автоматизированный входной контроль</i></p> <p><i>Критерии оценивания:</i></p> <p>нормоконтроль (оформление, объем, библиография и др.);</p> <p>- проверка работы на соответствие фамилии, имени отчества, указанных в шаблоне работы, данным обучающегося, который загружает работу.</p> <p>- проверка работы на деликты (проверка работы на наличие в ней фрагментов текстов с бессмысленным набором слов, заменой букв, использование суффиксов для словообразования и т.п.);</p> <p>- профессиональные компетенции: оригинальность, профессионализм (оценивание содержания курсовой работы на соответствие заявленной теме и в какой мере отражены профессиональные термины и понятия по теме исследования, а также насколько уверенно обучающийся</p>	<p>Границы дисконтов интегрального достижения обучающегося %</p> <p>Бакалавриат, специалитет</p> <p>Магистратура</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)		
				ими владеет), аргументированность (знание предметной области, формирование собственного мнения и доводов в их защиту), актуальность содержания - общекультурные компетенции: соответствие работы нормам орфографической, пунктуационной, синтаксической и стилистической грамотности, использование сложных терминов, общекультурных понятий и др.		
				5 баллов (отличное качество)	от 85 до 100	от 90 до 100
				4 балла (хорошее качество)	от 60 до 84,9	от 70 до 89,9
				3 балла (удовлетворительное качество)	от 30 до 59,9	от 40 до 69,9
				2 балла (плохое качество)	менее 30	менее 40
				<i>Критерии оценки курсовой работы/проекта преподавателем.</i> «Отлично» выставляется за курсовую работу, в которой используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальной темы и анализ передового опыта работы, показано применение научных методик и передового опыта в развитии науки, техники, законодательства, обобщен собственный опыт, иллюстрируемый различными наглядными материалами, сделаны выводы и даны практические рекомендации, работа безукоризненна в отношении оформления (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.), все этапы выполнены в срок.		

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
				<p>«Хорошо» выставляется в случае, если использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование и анализ передового опыта работы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит анализ практических проблем. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники, завершается конкретными выводами. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа правильно оформлена, недостаточно описан личный опыт работы, применение научных исследований и передового опыта работы.</p> <p>«Удовлетворительно» выставляется, если библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема курсовой работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности, ограниченно применяется иллюстративно-аналитический материал (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.), ссылки на литературные и нормативные источники.</p> <p>«Неудовлетворительно» выставляется, если не раскрыта тема курсовой работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, применения иллюстративно-аналитического материала (таблиц, диаграмм, схем и т. д.), ссылок на литературные и нормативные источники.</p>
14	Практики	Вид учебной	задания,	Автоматизированный нормоконтроль

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		<p>работы, направленный на развитие практических навыков и умений, а также формирование компетенций обучающихся в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.</p>	<p>отчет о выполнении индивидуальных заданий</p>	<p>(проверка правильности составления отчета по формальным признакам). <i>Оценка практики преподавателем:</i> «Зачтено» (с оценкой - <i>отлично</i>)- обучающийся своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики, показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики, показал владение традиционными и альтернативными методами, современными приемами в рамках своей профессиональной деятельности, точно использовал профессиональную терминологию; ответственно и с интересом относился к своей работе, грамотно, в соответствии с требованиями сделал анализ проведенной работы; отчет по практике выполнил в полном объеме, результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности;</p> <p>«Зачтено» (с оценкой - <i>хорошо</i>)- обучающийся демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания, владеет инструментарием методики в рамках своей профессиональной подготовки, умением использовать его; грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике;</p> <p>«Зачтено» (с оценкой - <i>удовлетворительно</i>)- обучающийся выполнил программу практики, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении заданий практики, демонстрирует</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
				<p>недостаточный объем знаний и низкий уровень их применения на практике; неосознанное владение инструментарием, низкий уровень владения методической терминологией; низкий уровень владения профессиональным стилем речи; низкий уровень оформления документации по практике;</p> <p>«Не зачтено» - обучающийся владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не выполнил программу практики, не получил положительной характеристики, не проявил инициативу, не представил рабочие материалы, не проявил склонностей и желания к работе, не представил необходимую отчетную документацию.</p>
15	<i>Предэкзаменационное тестирование</i>	<p>Контрольное мероприятие, цель которого состоит в выявлении неосвоенных и плохо освоенных вопросов дисциплины перед проведением экзамена и подготовке обучающегося к процедуре электронного экзамена.</p> <p>Предэкзаменационное тестирование включает в себя следующие типы заданий: 1 тип заданий – задание с единственным выбором ответа; 2 тип - задание с множественным выбором ответов, 3 тип - задание на установление парного</p>	Система стандартизированных заданий	<ul style="list-style-type: none"> - от 0 до 49,9% выполненных заданий – не удовлетворительно; - от 50% до 69,9% - удовлетворительно; - от 70% до 89,9% - хорошо; - от 90% до 100%- отлично.

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		соответствия; 4 тип - задание на ввод ответа; 5 тип - задание на упорядочивание вариантов; 6 тип – задание Голландский тест (на определение верных и неверных суждений).		
16	<i>Экзамен</i>	1-я часть экзамена: выполнение обучающимися практико-ориентированных заданий (аттестационное испытание промежуточной аттестации, проводимое устно с использованием телекоммуникационных технологий)	Практико-ориентированные задания	<p><i>Критерии оценивания преподавателем практико-ориентированной части экзамена:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания ответа заданию, полнота раскрытия темы/задания (оценка соответствия содержания ответа теме/заданию); – умение проводить аналитический анализ прочитанной учебной и научной литературы, сопоставлять теорию и практику; – логичность, последовательность изложения ответа; – наличие собственного отношения обучающегося к теме/заданию; – аргументированность, доказательность излагаемого материала. <p><i>Описание шкалы оценивания практико-ориентированной части экзамена</i></p> <p>Оценка «отлично» выставляется за ответ, в котором содержание соответствует теме или заданию, обучающийся глубоко и прочно усвоил учебный материал, последовательно, четко и логически стройно излагает его, демонстрирует собственные суждения и размышления на заданную тему, делает соответствующие выводы; умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, приводит материалы различных научных источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения задания, показывает</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
				<p>должный уровень сформированности компетенций.</p> <p>Оценка <i>«хорошо»</i> выставляется обучающемуся, если его ответ соответствует и раскрывает тему или задание, обучающийся показывает знание учебного материала, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей при выполнении задания, правильно применяет теоретические положения при выполнении задания, владеет необходимыми навыками и приемами его выполнения, однако испытывает небольшие затруднения при формулировке собственного мнения, показывает должный уровень сформированности компетенций.</p> <p>Оценка <i>«удовлетворительно»</i> выставляется обучающемуся, если его ответ в полной мере раскрывает тему/задание, обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении учебного материала по заданию, его собственные суждения и размышления на заданную тему носят поверхностный характер.</p> <p>Оценка <i>«неудовлетворительно»</i> выставляется обучающемуся, если не раскрыта тема, содержание ответа не соответствует теме, обучающийся не обладает знаниями по значительной части учебного материала и не может грамотно изложить ответ на поставленное задание, не высказывает своего мнения по теме, допускает существенные ошибки, ответ выстроен не последовательно, неаргументированно.</p> <p>Итоговая оценка за экзамен выставляется преподавателем в совокупности на основе оценивания результатов электронного тестирования обучающихся и выполнения ими практико-ориентированной части экзамена</p>

№ п/п	Наименование оценочного материала	Описание показателей оценочного материала	Представление оценочного материала в фонде	Критерии и описание шкал оценивания (шкалы: 0-100%, четырехбальная, тахометрическая)
		2-я часть экзамена: выполнение электронного тестирования (аттестационное испытание промежуточной аттестации использованием информационных тестовых систем) с	Система стандартизированных заданий (тестов)	<i>Описание шкалы оценивания электронного тестирования:</i> – от 0 до 49,9 % выполненных заданий – неудовлетворительно; – от 50 до 69,9% – удовлетворительно; – от 70 до 89,9% – хорошо; – от 90 до 100% – отлично

ВЫДЕРЖКИ

из нормативных правовых актов

[1] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-З «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями)

Статья 15. Сетевая форма реализации образовательных программ

1. Сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

[2] Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816.

3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность (далее - организации), реализуют образовательные программы или их части с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в предусмотренных Федеральным [законом](#) от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой и (или) государственной итоговой аттестации обучающихся.

6. При реализации образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация самостоятельно и (или) с использованием ресурсов иных организаций:

создает условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ или их частей в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся;

обеспечивает идентификацию личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно, и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения.

9. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организации ведут учет и осуществляют хранение результатов образовательного процесса и внутренний документооборот на бумажном носителе и/или в электронно-цифровой форме в соответствии с требованиями [Закона](#) Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5485-1 "О государственной тайне", Федерального [закона](#) от 27 июля 2006 г. 152-ФЗ "О персональных данных", Федерального [закона](#) от 22 октября 2004 г. 25-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации".

[3] Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301

8. Образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. Иные компоненты включаются в состав образовательной программы по решению организации.

26. При осуществлении образовательной деятельности по образовательной программе организация обеспечивает:

реализацию дисциплин (модулей) посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся;

проведение практик (включая проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);

проведение итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

36. При сетевой форме реализации образовательных программ организация в установленном ею порядке осуществляет зачет результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам в других организациях, участвующих в реализации образовательных программ.

39. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, промежуточная аттестация обучающихся (далее - промежуточная аттестация) - оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)).

40. Формы промежуточной аттестации, ее периодичность и порядок ее проведения, а также порядок и сроки ликвидации академической задолженности устанавливаются локальными нормативными актами организации.

Порядок проведения промежуточной аттестации включает в себя систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Если указанная система оценивания отличается от системы оценок "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно", "зачтено", "не зачтено" (далее - пятибалльная система), то организация устанавливает правила перевода оценок, предусмотренных системой оценивания, установленной организацией, в пятибалльную систему.

[4] Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636

13. Вид выпускной квалификационной работы, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются организацией самостоятельно.